

Expertadvies StUF

Advies over plaatsing van StUF op de basislijst van open standaarden

1. Managementsamenvatting	2
2. Toelichting selectieproces	3
2.1 Achtergrond	3
2.2 Expertgroep	3
3. Toelichting StUF-standaard.....	4
3.1 Historische achtergrond.....	4
3.2 Opbouw van de standaard	4
3.3 Huidige gebruik van de standaard.....	5
3.4 Beheer van de standaard	5
4. Reikwijdte van het advies	7
4.1 Betreffende onderdelen van StUF	7
4.2 Versies van StUF.....	7
4.3 Toepassingsgebied van StUF	7
4.4 Werkingsgebied van StUF.....	7
5. Toetsing van StUF aan de criteria.....	9
5.1 Openheid	9
5.2 Bruikbaarheid	9
5.3 Impact.....	10
5.4 Potentieel.....	11
6. Conclusie.....	12
6.1 Overwegingen	12
6.2 Advies aan het Forum Standaardisatie	12
6.3 Overige opmerkingen van de expertgroep	12

Bijlage A

Datum	30-06-2008
Versie	1.1 (definitief)
Expertgroep	Ineke Schop, NOiV (voorzitter) Kees Duijvelaar, VNG (plaatsvervangend voorzitter) Maarten van den Broek, Messagedesign Mark van den Broek (BAG / Argitek) Jebbo Haverkamp, Geotax Gert Hoff, Procura Ruud Kathman, Waarderingskamer Peter Klaver, EGEM Lidwien Meijers, Centric Bert Oldenburger, gemeente Den Haag Arris Oliemans, gemeente Amsterdam Elbert Raadsen, Kenniscentrum ICTU Arno de Ruijter, VROM Pieter Weeber, GPR Maarten Wijnen-Meijer, NOiV
Ondersteuning	Lucas Korsten en Piet Hein Minneché, VKA

1. Managementsamenvatting

De expertgroep raadt het College aan:

1. Neem StUF op in de basislijst onder voorwaarde dat het release- en beheerbeleid volledig wordt uitgewerkt.
2. Maak géén onderscheid naar specifieke versies van StUF.
3. Beschouw als toepassingsgebied de uitwisseling en bevraging van basisgegevens.
4. Beschouw als werkingsgebied de gemeenten én de ketens waarbinnen de gemeenten participeren.

2. Toelichting selectieproces

2.1 Achtergrond

De staatssecretaris van Economische Zaken heeft op maandag 17 september 2007 het actieplan open standaarden en open source software (Actieplan 'Nederland open in verbinding') aan de Tweede Kamer aangeboden. Doel van het actieplan is om de informatievoorziening toegankelijker te maken, onafhankelijkheid van ICT-leveranciers te creëren en de weg vrij te maken voor innovatie. Onderdeel van het actieplan is het opstellen van een lijst met standaarden, die vallen onder het 'comply-or-explain' principe.

In januari 2008 is een basislijst met vijf standaarden gepubliceerd, waarbij tevens een viertal nog te onderzoeken standaarden is opgevoerd. StUF is één van die vier. De beoordeling van StUF verloopt volgens een 3-trapsraket: het opstellen van een advies van een expertgroep aan het College standaardisatie, de openbare consultatie van het expertadvies en de daarop volgende besluitvorming van het College.

De huidige fase, die van het expertadvies, moet een duidelijk advies aan het College opleveren (wel/niet opnemen op de lijst) voorzien van overwegingen en verdere verduidelijking, specifiek over het werkings- en toepassingsgebied van StUF als open standaard.

2.2 Expertgroep

De experts zijn bijeengebracht in een afgewogen expertgroep, die de standaard beoordeeld aan de hand van een aantal criteria. Deze criteria – en de uitwerking ervan in de vorm van concrete vragen – worden in het hier voorliggende expert-rapport nogmaals genoemd én behandeld. Voor meer informatie over de gebruikte criteria én de vervolgstappen op basis van dit expertadvies, wordt verwezen naar het op 14 mei 2008 door het College Standaardisatie geaccordeerde VKA-rapport "Open standaarden. Het proces om te komen tot een lijst met open standaarden".

De expertgroep is door het Bureau Forum Standaardisatie in overleg met de voorzitter van de expertgroep Ineke Schop samengesteld en bestaat uit de volgende leden:

- Ineke Schop, NOiV (voorzitter)
- Kees Duijvelaar, VNG (plaatsvervangend voorzitter)
- Maarten vd Broek, Messagedesign
- Mark vd Broek (BAG / Argitek)
- Jebbo Haverkamp, Geotax
- Gert Hoff, Procura
- Ruud Kathman, Waarderingskamer
- Peter Klaver, EGEM
- Lidwien Meijers, Centric
- Bert Oldenburger, gemeente Den Haag
- Arris Oliemans, gemeente Amsterdam
- Elbert Raadsen, Kenniscentrum ICTU
- Arno de Ruijter, VROM
- Pieter Weeber, GPR
- Maarten Wijnen-Meijer, NOiV.

De beoordelingsprocedure is ondersteund door Lucas Korsten en Piet Hein Minneché (Verdonck, Klooster en Associates).

3. Toelichting StUF-standaard

3.1 Historische achtergrond

De ontwikkeling van de StUF-standaard is gestart op het Connectivity-platform van de beurs Overheid en ICT van 1996. De leveranciers van systemen voor gemeenten hebben toen de handen ineen geslagen om onder leiding van de VNG een standaard te ontwikkelen voor het uitwisselen van basisgegevens tussen gemeentelijke systemen van verschillende leveranciers. In 1998 werd de eerste versie van de standaard gepubliceerd samen met een definitie van de berichten over de gemeentelijke basisgegevens. Deze eerste versie (01.05) van de standaard, ondersteunde het synchroniseren en opvragen van gegevens. StUF 01.05 was gebaseerd op de dataformaten voor het GBA-berichtenverkeer en nog niet op XML.

In 2004 hebben de leveranciers onder leiding van EGEM een tweede versie van de StUF-standaard ontwikkeld op basis van XML. Op wat kleine verbeteringen na is de functionaliteit van de standaard hetzelfde gebleven. In deze periode zijn ook berichtdefinities opgesteld voor het uitwisselen van informatie over zaken, zodat centraal de voortgang en status van lopende en afgeronde zaken kan worden geregistreerd en ontsloten. Op basis van de tweede versie van de standaard (02.04) zijn er dus twee berichtspecificaties gepubliceerd: één voor de uitwisseling van basisgegevens (BG0204) en één voor zaakgegevens (ZKN0200).

Gaande van versie 01.05 naar 02.04 is de standaard functioneel nauwelijks uitgebreid. Daarom heeft EGEM in 2006 de ontwikkeling van versie 3 gestart. Deze versie bevat functionele uitbreidingen ten behoeve van het nieuwe stelsel van basisregistraties (ondersteuning van formele en materiële historie), het kunnen synchroniseren van historische gegevens, het kunnen definiëren van willekeurige services naast de uitgebreide functionaliteit voor het synchroniseren en opvragen van gegevens. Naar aanleiding van de voorgestelde eerste versie (03.00) in augustus 2007 is door onder meer de gemeente 's-Gravenhage aangegeven, dat StUF meer gericht zou moeten worden op de uitgangspunten van een service georiënteerde architectuur.

Op dit moment werkt EGEM samen met de andere participanten aan een tweede versie (03.01) waarin de genoemde bezwaren zoveel mogelijk worden weggenomen. De verwachting is dat deze tweede versie in het najaar 2008 beschikbaar zal zijn.

3.2 Opbouw van de standaard

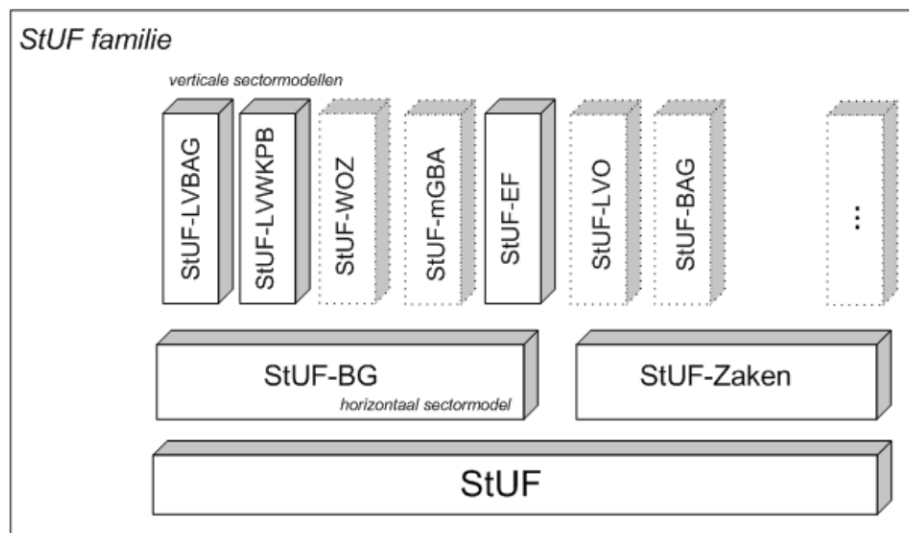
De StUF-standaard is gebaseerd op drie belangrijke uitgangspunten:

1. *Scheid functionaliteit en inhoud*

De StUF-standaard is als het ware een familie van samenhangende standaarden. De familie bestaat uit een generiek deel en zogenaamde sectormodellen. Het generieke deel beschrijft functionaliteit en informatie logistiek, maar definieert geen berichten. In het generieke deel zijn ook de aansluiting op de standaarden voor transport en infrastructuur gedefinieerd.

De berichtdefinities voor concrete domeinen of toepassingsgebieden worden vastgelegd in zogenaamde StUF sectormodellen. Zo'n StUF sectormodel is gebaseerd op een model van het domein waarover de berichten gaan. Een sectormodel vertaalt conform de voorschriften van StUF het domeinmodel naar berichtdefinities voor in StUF voorgedefi-

nieerde functies en voor eigen functies. De StUF-standaard is daarmee in feite een meta-standaard met eisen en richtlijnen voor het definiëren van een berichtenstandaard voor een bepaald domein.



Illustratie 1: Overzicht van de familie van StUF standaarden

2. **Stimuleer hergebruik van berichtdefinities**
De voorschriften en best practices van StUF voor de vertaling van het domeinmodel naar berichtdefinities zijn gericht op hergebruik. In het sectormodel Zaken en het sectormodel EF (elektronische formulieren) worden bijvoorbeeld de definities voor natuurlijke en niet-natuurlijke personen uit het sectormodel Basisgegevens hergebruikt.
3. **Sluit aan op andere (open) standaarden**
De StUF standaard sluit aan op internationale standaarden en op standaarden van de Nederlandse overheid. Enkele belangrijke zijn de internet standaarden van de W3C en standaarden als RSGB en de Overheidsservicebus.

3.3 Huidige gebruik van de standaard StUF

De StUF standaard is momenteel binnen de overheid in gebruik in meerdere toepassingsgebieden bij diverse organisaties, samenwerkingsverbanden en/of ketens. De status van het gebruik verschilt en loopt uiteen van het in bedrijf zijn, het in gebruik nemen, het gebruik verbreden of opschalen, het ontwikkelen tot en met het uitvoeren van analyses. Het aantal ICT leveranciers dat de StUF standaard in hun producten of oplossingen inbouwt neemt toe. ICT-leveranciers zoals Centric, GetronicsPinkRocade, GouwIT, Logica, Procura, Decos, eMaxx, e.a. hebben inmiddels gebruik van de StUF standaard inmiddels geadopteerd. Daarbovenop komen ICT-leveranciers die onder regie van een gemeente of overheidsorganisatie koppelingen conform de StUF standaard realiseren.

De tabel in Bijlage A geeft een beeld van het huidige gebruik van StUF (versie 2.04 en hoger) binnen het overheidsdomein.

3.4 Beheer van de standaard

De StUF standaarden en aanpassingen en uitbreidingen hierop komen tot stand door participatie van de verschillende belangengroepen. Hiervoor zijn

communities opgericht. Aan de communities wordt deelgenomen door:

1. Gemeenten;
2. Overheidsorganisaties die een basisregistratie of landelijke voorziening beheren e/o onderhouden;
3. ICT leveranciers;
4. Ketenpartijen;
5. Adviesbureaus.

Elke gemeente, leverancier of andere partij die StUF wil gebruiken, wordt geregistreerd als lid van de StUF Community en krijgt zo toegang tot de specificaties en krijgt de mogelijkheid mee te werken aan het doorontwikkelen van deze standaard. Voor participatie in de ontwikkeling zijn geen toelatingscriteria van toepassing. De StUF specificaties, wijzigingsverzoeken, notulen van bijeenkomsten en (voorgestelde) aanpassingen worden gepubliceerd op de website van EGEM-i-teams.

Bij het vaststellen van een nieuwe versie van een StUF (deel)standaard wordt gestreefd naar consensus en acceptatie bij een zo groot mogelijke groep (potentiële) gebruikers en ICT leveranciers. De standaarden uit de StUF familie worden initieel goedgekeurd door de participanten. Dit wordt aangeduid met een status 'Working Draft' en later 'Kandidaat Aanbeveling'.

Voor een betere bestuurlijke omarming van een nieuwe versie van StUF volgt naderhand een uiteindelijke goedkeuring door EGEM/VNG wat leidt tot de status van de standaard "EGEM/VNG Aanbeveling". Zowel EGEM-iteams (onderdeel van ICTU) als VNG zijn beide non-profit organisaties. EGEM is een tijdelijk programma, maar de VNG heeft in de expertgroep aangegeven zich verantwoordelijk te voelen voor de standaard én de continuïteit van de StUF-community te zullen waarborgen.

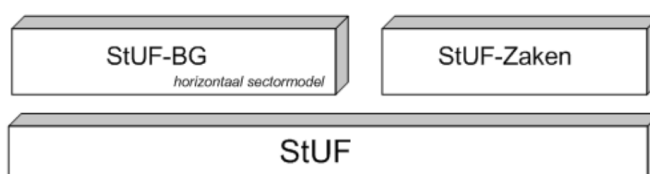
Om verdere transparantie te bevorderen worden momenteel de beheer-, wijzigings- en besluitvormingsprocessen, de rolverdeling, de overlegstructuren en de informatievoorziening rond StUF beschreven in een zgn. 'beheermodel'. worden ook de principes voor het releasebeleid meegenomen.

Om het gebruik van StUF te vergemakkelijken zijn diverse additionele documenten, opleidingsmateriaal en ondersteunde diensten beschikbaar. Deze maken ook het uit van het beheermodel.

4. Reikwijdte van het advies

4.1 Betreffende onderdelen van StUF

In paragraaf 3.2 Opbouw van de standaard op pagina 5 is aangegeven dat de StUF-standaard bestaat uit een samenstel van standaarden: een horizontaal generiek basiselement ('kookboek'), met daarop twee horizontale sectoroverstijgende gegevensmodellen: StUF-BG (basisgegevens) en StUF Zaken. Daarboven bevindt zich een aantal verticale sectorspecifieke modellen die de onderliggende modellen hergebuiken..



Illustratie 2: Scope van het advies

Het advies van de expertgroep beperkt zich tot het generieke basiselement en de twee sectoroverstijgende modellen (waarbij ruimte wordt gelaten voor aanvullingen, zoals bijvoorbeeld StUF-GIS). De specifieke sectormodellen worden aan de sectoren ter invulling overgelaten.

4.2 Versies van StUF

Het is onvermijdelijk dat verschillende versies van StUF naast elkaar gebruikt zullen worden als gevolg van de natuurlijke lifecycle van standaarden en applicaties. Ook zullen verticale sectormodellen in de praktijk aanhaken bij een specifieke versie van StUF. Het is daarom niet mogelijk een specifieke versie van StUF voor de te dragen voor de basislijst.

Om die reden toetst de expertgroep de bestaande versies in de verwachting dat nieuwe StUF-versies zich langs de huidige lijn blijven ontwikkelen. Daarom raadt de expertgroep het college aan een volledige uitwerking van het release- en beheerbeleid als randvoorwaarde te stellen voor het opnemen van StUF op de lijst met standaarden. Hierbij is het wenselijk is dat een landelijke organisatie namens de gebruikers het functioneel beheer van StUF oppakt. Dit sluit overigens goed aan bij de huidige initiatieven binnen de StUF-community zoals beschreven in paragraaf 3.4.

Samenvattend, het advies van de expertgroep strekt zich uit over alle huidige en toekomstige StUF-versies die gepubliceerd zijn op: <http://www.egem-iteams.nl/stuf>. Omwille van interoperabiliteit en functionaliteit worden nieuwe gebruikers sterk geadviseerd om steeds de meest recente versie te gebruiken.

4.3 Toepassingsgebied van StUF

In paragraaf 3.3 op pagina 6 is het huidige gebruik van StUF beschreven. Op basis hiervan adviseert de expertgroep het college om ten aanzien van het toepassingsgebied, StUF op de basislijst op te nemen voor de uitwisseling en de bevraging van basisgegevens.

De expertgroep ziet op termijn overigens ook de potentie van StUF voor het gebruik voor diensten.

4.4 Werkingsgebied van StUF

In paragraaf 3.3 op pagina 6 is het huidige gebruik van StUF beschreven. Op basis hiervan adviseert de expertgroep het college om ten aanzien van het werkingsgebied, StUF op de basislijst op te nemen voor gemeenten én de ketens waarbinnen de gemeenten participeren.

De expertgroep ziet op termijn overigens ook de potentie van StUF als een daadwerkelijk landelijke standaard, dat wil zeggen voor de volledige overheid.

5. Toetsing van StUF aan de criteria

5.1 Openheid

StUF is naar de mening van de expertgroep een open standaard. Hieronder volgen de kenmerken van een open standaard, conform de definitie in het actieplan Nederland Open in Verbinding, met een beschrijving van de wijze waarop StUF hieraan voldoet:

1. *De standaard is goedgekeurd en zal worden gehandhaafd door een non-profit organisatie.* Zoals beschreven in paragraaf 3.4 wordt de StUF standaard beheerd door EGEM/VNG. Zowel EGEM-teams (onderdeel van ICTU) als VNG zijn beide non-profit organisaties.
2. *De lopende ontwikkeling gebeurt op basis van een open besluitvormings-procedure die toegankelijk is voor alle belanghebbende partijen (consensus of meerderheidsbeschikking enz.).* Zoals beschreven is in paragraaf 3.4 wordt de standaard ontwikkeld door een toegankelijke community op basis van consensus.
3. *De standaard is gepubliceerd en over het specificatiedocument van de standaard kan vrijelijk worden beschikt of het is te verkrijgen tegen een nominale bijdrage. Het moet voor een ieder mogelijk zijn om het te kopiëren, beschikbaar te stellen en te gebruiken om niet of tegen een nominale prijs.* Over de standaard inclusief specificatiedocument en andere relevante documenten kan vrijelijk worden beschikt. De informatie wordt zonder kosten beschikbaar gesteld via de website van EGEM-teams.
4. *Het intellectuele eigendom – met betrekking tot mogelijk aanwezige patenten – van (delen) van de standaard is onherroepelijk ter beschikking gesteld op een “royalty-free” basis.* Voor zover bekend zijn er geen patenten aanwezig. De StUF standaard wordt onherroepelijk ter beschikking gesteld op een royalty-free basis.
5. *Er zijn geen beperkingen omtrent het hergebruik van de standaard.* Er zijn geen beperkingen betreffende het hergebruik van de StUF standaard.. Uiteraard streven EGEM/VNG een standaard na die door zoveel mogelijk partijen wordt geaccepteerd en 1-op-1 wordt toegepast. Hoewel er geen beperkingen zijn gesteld aan hergebruik is het vanuit interoperabiliteitsdoeleinden niet wenselijk dat er afgeleide dialecten of varianten van de StUF standaard ontstaan.

De conclusie van de expertgroep is dat StUF een open standaard is.

5.2 Bruikbaarheid

Ten aanzien van de onder bruikbaarheid onderscheiden deelvragen, wordt door de expertgroep het volgende geconcludeerd:

- *Is de standaard voldoende uitgekristalliseerd?* Ja, de volwassenheid en bruikbaarheid van de StUF standaard voor uitwisseling en bevraging is hoog. In paragraaf 3.3. (en bijlage A) is een overzicht van het huidige gebruik opgenomen.
- *Hoe wordt de verdere ontwikkeling en het onderhoud van de standaard vormgegeven?* Zoals is aangegeven in paragraaf 4.2 raadt de expertgroep aan een goed uitgewerkt release- en beheerbeleid als randvoorwaardelijk

- te beschouwen voor het opnemen van StUF op de lijst met standaarden.
- *Hoe kan conformiteit aan de standaard bepaald worden?* De horizontale sectormodellen zijn te beschouwen als de daadwerkelijke standaard. Er zijn standaard tools voorhanden om berichten uit ontwikkelde adapters te valideren tegen het betreffende sectormodel. Aanvullend hierop ook certificering toegepast kunnen worden. . Voor verticale sectormodellen geldt dat in mindere mate, maar de expertgroep adviseert het College om deze niet op de lijst op te nemen (zie ook paragraaf 4.1).
 - *Is er voldoende praktijkervaring opgedaan met het gebruik van de standaard?* Ja, voor gegevensuitwisseling en –bevraging is die ervaring ruim voorhanden zowel bij meerdere overheidsorganisaties als ICT leveranciers. Daarbij wordt wel opgemerkt dat er niettemin grote overheidsinstellingen zijn die StUF niet gebruiken op dit moment.
 - *Is er nu en in de toekomst voldoende ondersteuning door de markt van de standaard?* Ja, er is commitment van de grootste aanbieders in de (gemeente-)markt. Daarbij wordt aangetekend dat de uitbreiding van het gebruik van StUF vanuit de gemeenten naar andere overheden nog moet gaan plaatsvinden.
 - *Wat is de verwachting ten aanzien van het toekomstig gebruik van de standaard?* De expertgroep constateert een duidelijke intensivering van het gebruik van StUF (zie ook paragraaf 3.3).
 - *Hoe verhoudt StUF zich tot concurrerende standaarden?* Er zijn geen concurrerende standaarden. Wel zijn er aanpalende, c.q. complementaire standaarden, waarmee afstemming moet worden gezocht. Concreet gaat het om het Geo-domein en het sociale-zekerheidsdomein (SuwiML). De expertgroep adviseert het Bureau Forum Standaardisatie tijdens de consultatie van dit expertadvies expliciet bij betrokken organisaties (o.a. Kadaster) na te gaan in welke mate de daar gebruikte standaarden op termijn kunnen worden aangesloten op de StUF-standaard (bijvoorbeeld als verticaal) sectormodel).

De conclusie van de expertgroep is dat StUF een bruikbare standaard is.

5.3 Impact

De expertgroep is bij het bepalen van de impact uitgegaan van de invoering van het stelsel van basisregistraties, zonder, respectievelijk mét StUF. Als voorafgaande opmerking daarbij geldt dat de expertgroep niet in de volle breedte kan overzien welke impact de specifieke onderdelen van de standaard zouden kunnen hebben. In die zin zijn de hierna volgende opmerkingen van de expertgroep als indicatief te kenschetsen.

- *Continuïteit van het bedrijfsproces.* Als een organisatie sneller en beter met haar bedrijfsprocessen wil aansluiten op basisregistraties, gaat dat beter met StUF. Bij organisaties die StUF al gebruiken, kenmerkt de expertgroep het effect op de continuïteit van het bedrijfsproces als neutraal.
- *Financiële aspecten (kosten en baten).* Een volledige business case is niet te maken, maar duidelijk is dat kosten worden bespaard doordat geen maatwerk-koppelingen hoeven te worden gemaakt, benodigde koppelingen veel minder uitgebreid hoeven te worden gespecificeerd in aanbestedingstrajecten, minder inspanning nodig is voor het testen, de ingebruikname en het onderhoud. Weliswaar zijn er migratiekosten, maar de verwachting is dat die zonder meer worden terugverdiend. Op een abstracter niveau verwacht de expertgroep dat de baten liggen op het vlak van een vergrote vrijheid om tussen leveranciers te kiezen, meer keuze in

applicaties, een lagere drempel voor toetreders, betere dienstverlening door gebruikers en een vermindering van administratieve lasten.

- *Organisatorische aspecten.* Geen opmerkingen.
- *Migratieaspecten.* Er zijn kosten verbonden aan migratie, maar die zijn eenmalig en deze worden terugverdiend.
- *Beveiligingsaspecten.* Beveiliging valt buiten de scope van de StUF standaard; deze dient te worden geregeld op andere plekken, zoals op de transportlaag (bijvoorbeeld OSB) en in de organisatie. Dus neutraal effect.
- *Privacyaspecten:* hiervoor geldt hetzelfde als voor beveiliging. Dus StUF heeft op dit punt een neutraal effect.
- *Administratieve lasten.* De expertgroep verwacht een vermindering van administratieve lasten als StUF op grote(re) schaal wordt gebruikt om aan te sluiten op basisregistraties.
- *Interoperabiliteit (met andere processen, organisaties).* Evident betere interoperabiliteit met andere processen en organisaties indien StUF op brede schaal gebruikt wordt.
- *Leveranciersafhankelijkheid.* Geen opmerkingen anders dan al genoemd onder financiële aspecten.

Concluderend geldt dat de impact van StUF als overwegend positief gekwalificeerd is.

5.4 Potentieel

Op basis van hetgeen eerder is genoemd, concludeert de expertgroep dat het opnemen van StUF op de lijst met standaarden zowel de leveranciersafhankelijkheid vergroot als bijdraagt aan het vergroten van de interoperabiliteit.

6. Conclusie

6.1 Overwegingen

De expertgroep geeft de volgende overwegingen mee aan het College:

1. StUF is een volwassen standaard met een rijke historie, die in een grote en brede community wordt ontwikkeld.
2. StUF is een veelgebruikte standaard, die flexibel is en eenvoudig binnen nieuwe sectoren kan worden toegepast
3. StUF is een open standaard.
4. StUF heeft een groot potentieel en impact. Het kan op termijn gebruikt worden voor de gehele overheid en ook binnen een dienstenarchitectuur.

6.2 Advies aan het College Standaardisatie

De expertgroep raadt het College aan:

1. Neem StUF op de basislijst onder voorwaarde dat het release- en beheerbeleid volledig wordt uitgewerkt.
2. Maak geen onderscheid naar specifieke versies van StUF.
3. Beschouw als toepassingsgebied de uitwisseling en bevraging van basisgegevens.
4. Beschouw als werkingsgebied de gemeenten én de ketens waarbinnen de gemeenten een rol spelen

6.3 Overige opmerkingen van de expertgroep

Geen

BIJLAGE A

Onderstaande tabel geeft een beeld van het huidige gebruik van StUF (versie 2.04 en hoger) binnen het overheidsdomein. In het gebruik zijn ruwweg twee integratievormen te onderscheiden:

A: voor inter- of binnengemeentelijke integratie doeleinden;

B: in proces/informatieketens waarin gemeenten betrokken zijn.

Organisatie/ domein	Integratie -vorm	Toelichting	Status
VROM/ Basisregistratie Adressen en Gebouwen	B	De landelijke voorziening van de basisregistraties voor adressen en gebouwen (BAG) is de centrale registratie van alle officiële adressen en gebouwen die door de gemeenten zijn toegekend. Elke gemeente (bronhouder) heeft zijn eigen gemeentelijke registratie voor vastlegging. De gemeente heeft de wettelijke verplichting om wijzigingen in zijn registratie door te geven aan de landelijke voorziening (LV) . De landelijke voorziening voor de BAG is ontsloten naar de bronhouders, de gemeentelijke systemen, toe via een koppelvlak. Dit koppelvlak biedt de mogelijkheid voor integratie met de gemeentelijke systemen en is gebaseerd op StUF (StUF LVBAG). Eind 2008 of begin volgend jaar zullen de eerste gemeenten in productie gaan aansluiten op de LV BAG. [Bron: http://bag.vrom.nl]	In bedrijf voor testdoeleinden
Kadaster – Landelijke voorziening WKPB	B	Het doel van de "Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken" is om het voor de mogelijke koper (en anderen) veel gemakkelijker te maken om een volledig overzicht te krijgen van de publiekrechtelijke situatie van huis of andere onroerende zaak waarin hij geïnteresseerd is. Hiervoor is een landelijke voorziening ingericht. De Wkpb registratie van een gemeente levert Wkpb-mutaties aan de Landelijke Voorziening middels een open en gestandaardiseerd koppelvlak. Dit gebeurt middels webservices en het StUF Wkpb sectormodel. Begin juni 2008 waren 410 gemeenten aangesloten op de landelijke WKPB voorziening. [Bron: http://www.kadaster.nl/WKPB]	In bedrijf
Waarderings- kamer Waardering incourante objecten	B	Als uitvoerder van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) bepaalt de gemeente de waarde van alle onroerende zaken (woningen, bedrijfspanden, gronden e.d.) binnen de eigen gemeentegrenzen. Iedere belastingplichtige krijgt die WOZ-waarde op een WOZ-beschikking. Voor het taxeren van incurante objecten is de TIOX-webservice operationeel gebaseerd op StUF03.00 (StUF-WOZ). Er wordt op dit moment getest met deze web service. Het is de bedoeling dat eind 2008 de gemeenten hun incurante objecten m.b.v. deze webservice gaan taxeren. [Bron: http://www.waarderingskamer.nl]	In bedrijf voor testdoeleinden
ICTU – Landelijke voorziening e- formulieren	B	ICTU heeft een landelijke e-formulieren voorziening ook wel bekend als "de formulierenmachine". Deze voorziening stelt ca 60 elektronische formulieren beschikbaar aan 85 gemeenten voor hun dienstverlening via het Internet. Voor elk e-formulier is een StUF EF berichtspecificatie opgesteld. Deze StUF berichtspecificatie is bedoeld voor het digitaal kunnen doorgeven van de door de klant op de website ingevulde gegevens naar achterliggende informatiesystemen. Momenteel voert Decos, een ICT leverancier een proefproject uit met 10 gemeenten voor vijf gemeentelijke diensten (formulieren). Daarna wil Decos de oplossing opschalen en het gebruik verbreden. [Bron: EGEM-iteams]	In bedrijf, bezig met doorontwikkeling
Gemeente Amsterdam stadsbrede distributie en ontsluiting van basisgegevens	A	De gemeente Amsterdam is bezig met een omvangrijk en stadsbreed programma (BRI) voor Basisregistraties en ICT-infrastructuur. Binnen dit programma gebruikt de Dienst Persoonsgegevens StUF 2.04 in een midofficesysteem (Civision Makelaar) voor de distributie en het ontsluiten van persoonsgegevens naar alle diensten en stadsdelen. Daarnaast gebruikt de afdeling Geo en Vastgoedinformatie StUF 2.04 voor de distributie en het ontsluiten van gegevens uit de basisregistratie Adressen en Gebouwen. Dit vooruitlopend op het RSGB. Binnen het Handboek Architectuur van Amsterdam is StUFde standaard voor koppelingen. [bron: Gemeente Amsterdam]	In bedrijf, bezig met verbreding van de uitrol over de gehele stad
Software voor meerdere taakgebieden 145 organisaties (gemeenten, waterschappen	A/B	Centric heeft met de komst van het StUF sectormodel BG en het standaardberichtenformaat StUF de point-to-point koppelingen tussen applicaties vervangen. Al het berichtenverkeer ten behoeve van datasynchronisatie en datadistributie worden nu centraal georganiseerd door de applicatie DDS4all / Key2Datadistributie . Dat betekent dat alle Centric-applicaties met StUF hun gegevens aanleveren aan en betrekken	In bedrijf, bezig met verbreding van de uitrol

en samenwerkingsverbanden zoals ISD)		<p>uit DDS4all / Key2Datadistributie.</p> <p>Feitelijk kan gesteld worden dat Centric voor alle taakgebieden binnen de lokale overheid applicaties levert met gegevensuitwisseling op basis van StUF.</p> <p>Op dit moment werken 145 organisaties (gemeenten, waterschappen en samenwerkingsverbanden zoals intergemeentelijke sociale diensten (ISD) op basis van StUF 2.04. Deze organisaties maken van één of meer applicaties van Centric gebruik. In de loop van 2008 zal dit aantal op 200 uitkomen. [bron: Centric]</p>	
Binnengemeentelijke integratie bij 199 gemeenten	A	<p>Bijna 200 gemeenten zijn bezig met de invoering of gebruiken softwareproducten van Getronics PinkRocade die koppelingen hebben volgens de StUF 2.04 standaard. Applicaties van andere leveranciers kunnen hieraan koppelen. De belangrijkste softwareproducten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Civision BR Extra Extern (172 gemeenten StUF 01.05 of StUF 02.04) • Civision Makelaar Gegevens (9 gemeenten, StUF 2.04) • Civision Makelaar Services (18 gemeenten, StUF 2.04) <p>Civision BR Extra Extern koppelt gemiddeld drie applicaties van een derde partij. CiVision Basisregistratie is de synchronisatiecomponent in het functionele architectuurmodel van GPR.</p> <p>Getronics PinkRocade heeft afgelopen jaren een aantal nieuwe ICT componenten ontwikkeld. Het gaat om een nieuwe synchronisatiecomponent, CiVision Makelaar Gegevens en het bijbehorende Gegevensmagazijn. Deze applicatie communiceert uitsluitend op basis van StUF 02.04 (sectormodel BG) en is voorbereid op de ondersteuning van meerdere verticale StUF sectormodellen.</p> <p>CiVision Makelaar Services is de routeringscomponent in het functionele architectuurmodel van GPR. Ook deze applicatie communiceert uitsluitend op basis van StUF 02.04 (sectormodel BG). [Bron: Getronics PinkRocade]</p>	In bedrijf, bezig met verbreding van de uitrol
VROM Landelijke Voorziening Omgevingsloket (LVO)	B	<p>De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geeft de kaders aan van de nieuwe omgevingsvergunning: één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, ruimte, natuur en milieu. Voor het ondersteunen van digitale vergunningaanvragen ontwikkelt VROM de Landelijke Voorziening Omgevingsloket (LVO) of, anders gezegd, het e-Omgevingsloket. VROM is gestart met het aansluiten van overheden op de Landelijke Voorziening Omgevingsloket (LVO). Binnen de LVO worden e-formulieren gebruikt samen met de bijbehorende STUF LVO berichtsificaties.</p> <p>[bron: http://omgevingsvergunning.vrom.nl/]</p>	In bedrijf voor testdoeleinden
Gemeente Rotterdam SoZaWe	A	<p>De dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de gemeente Rotterdam is bezig met een vernieuwingsprogramma (Vuist) van haar dienstverlening, organisatie en ICT. Dit gebeurt in samenwerking met het WiGo4It programma. Binnen dit programma is een proof-of-concept gerealiseerd van de koppeling van het informatiesysteem Socrates van de Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het DDS4All van Centric voor de uitwisseling van persoonsgegevens. DDS4All levert hiervoor StUF02.04 berichten die in een ESB (Enterprise Service Bus) worden deze berichten vertaald naar StUF0300 berichten. De StUF0300 berichten worden in Socrates II verwerkt. [bron: gemeente Rotterdam]</p>	Proof of concept gereed
Gemeente Utrecht – koppeling front-backoffice voor digitale diensten	B	<p>ICT leverancier Emaxx maakt voor Gemeente Utrecht een StUF-EF koppeling tussen frontoffice en backoffice voor het geautomatiseerd aanvragen en verstrekken van GBA uittreksels en het via Internet kunnen veranderen van naamgebruik. [Bron: EGEM-iteams]</p>	In ontwikkeling
GovUnited/Andez -3 Nieuwe midoffice suite voor meer dan 20 gemeenten	A	<p>Voor de koppelingen tussen een nieuw te realiseren front/midoffice suite en bestaande backoffice applicaties bij meer dan 20 gemeenten wordt voor de Top-9 gemeentelijke diensten de StUF EF standaard gebruikt. De te realiseren front/midoffice applicatie wordt in opdracht van GovUnited door Logica gerealiseerd. [Bron: http://www.govunited.nl/]</p>	In ontwikkeling
BAG ICT Lab	A/B	<p>Gemeenten zijn bronhouder van BAG-gegevens. Gemeenten hebben daarom BAG-applicaties in beheer om deze rol te vervullen. Enerzijds communiceren deze BAG-applicaties naar de landelijke voorziening van de BAG (dmv het koppelvak StUF- LVBAG). Anderzijds dienen deze BAG-</p>	In ontwikkeling

		applicaties ook goed samen te werken met andere gemeentelijke applicaties zoals BWT, WOZ en GBA. Immers de bronapplicaties bevatten meer BAG-gegevens dan de landelijke voorziening. Voor dat laatste zal ook StUF gebruikt gaan worden (in het bijzonder het nieuwe sectormodel StUF-BAG). In het BAG ICT Lab zullen de eerste binnengemeentelijke StUF-BAG koppelingen getest worden. [bron: EGEM-iteams]	
Horeca-vergunning aanvragen	A	ICT leverancier Squit XO heeft de intentie om een StUF-EF koppeling te realiseren tussen frontoffice en backoffice voor het via Internet aanvragen en geautomatiseerd verstrekken van Horeca vergunningen. [Bron: http://www.squit.nl/technologie.html]	Analyse
ICTU – Persoonlijke Internet Pagina (PIP)	A/B	Het PIP programma van ICTU is van plan StUF te gaan gebruiken als standaard voor de koppeling van de Persoonlijke Internet Pagina met de aanleverend applicaties. De verwachting is dat de PIP versie 1.2 (begin 2009) een StUF koppeling krijgt. [Bron: ICTU – programma PIP]	Verkenning/ Analyse
CP-ICT/VNG WMO keten	A	Voor de elektronische gegevensuitwisseling tussen de partijen (gemeenten, zorgaanbieders en indicatie-orgaan) in de WMO keten wordt momenteel beoordeeld of en in hoeverre de StUF standaard bruikbaar is. [Bron: EGEM-iteams]	Verkenning