

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 96810
2509 JE Den Haag

www.forumstandaardisatie.nl

notitie

Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Bureau Forum Standaardisatie		
Datum:	5 oktober 2016	Versie	1.0
Betreft:	Overzicht reactie openbare consultatieronde SMEF 2.0		
Bijlagen:	1. Reactie Kamer van Koophandel		

1. Reactie Kamer van Koophandel

Datum
5 oktober 2016

Van: Sylvia Majdoubi
Verzonden: 16 september 2016
Aan: <Forum Standaardisatie
Onderwerp: Consultatieronde SMeF

Beste,

In het bijgaande document vindt u de reactie van de Kamer van Koophandel op de openbare consultatie 'Consultatieprocedure SmeF'

Met vriendelijke groeten,

Sylvia Majdoubi

Kamer van Koophandel

3.2 Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies

3.3 ("Doelstelling expertadvies")

Hoofdstuk 1 geeft een beschrijvende toelichting.

Vraag:

1. Zijn er volgens u in deze toelichting aanvullingen of anderszins wijzigingen nodig in paragrafen 1.5 t/m 1.6 ('samenstelling expertgroep', 'toelichting SMeF 2.0) gezien vanuit het doel van het document (het Forum en Nationaal Beraad Digitale Overheid voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting)?
Nee

3.4 Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Toepassings- en werkingsgebied")

Hoofdstuk 2 geeft een toelichting op de standaarden en gaat achtereenvolgens in op het voorgestelde functionele toepassingsgebied en het voorgestelde organisatorische werkingsgebied.

Vragen:

2. Bent u het eens met het geadviseerde functionele toepassingsgebied?
[paragraaf 2.1 van het expertadvies]?
Ja
3. Bent u het eens met het geadviseerde organisatorische werkingsgebied?
[paragraaf 2.2 van het expertadvies]?
Ja

3.5 Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies ("Toetsing van de standaard aan de criteria")

Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsingscriteria (Toegevoegde waarde, Open standaardisatieproces, Draagvlak, Opname bevordert adoptie) en bijbehorende deelaspecten.

Vragen:

4. Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake de toegevoegde waarde? [paragraaf 3.1 van het expertadvies]?
Ja
5. Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake het open standaardisatieproces? [paragraaf 3.2 van het expertadvies]?
ja
6. Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake het draagvlak? [paragraaf 3.3 van het expertadvies]?
Ja
7. Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake de bevordering van de adoptie door opname op de lijst? [paragraaf 3.4 van het expertadvies]?
Ja

3.6 Vragen over het advies aan het Forum ("Advies aan Forum en Nationaal Beraad Digitale Overheid")

Vragen:

- Bent u het eens met het advies aan het Forum met betrekking tot opname van SMeF 2.0 op de lijst met open standaarden, met pas toe of leg uit-verplichting? [Advies aan het Forum]
Ja, maar op pagina 5 van het expert advies staat dat het predicaat "uitstekend beheerproces" als gevolg heeft dat elke volgende versie zonder verdere toetsing geplaatst wordt op de lijst van open standaarden. Wij zijn van mening dat indien een volgende versie niet backwards compatible is er wel een bepaald toetsingsproces zou moeten worden doorlopen zodat er ook door de partijen die de standaard al gebruiken expliciet stilgestaan kan worden bij de levenscyclus van de huidige standaard en een inschatting kan worden gemaakt van de impact zoals dat nu ook is gedaan door een aantal te testen op de mapping. Er is behoefte aan een overgangstermijn die duidelijk gecommuniceerd wordt, zodat de organisatie haar planning daarop kan laten aansluiten.
- Bent u het eens met de adoptie-aanbevelingen aan het Nationaal Beraad Digitale Overheid? [paragraaf 3.5 van het expertadvies]
Ja maar we adviseren om naast een ingangsdatum van de standaard ook een uiterste implementatiedatum op te nemen, zodat de hele overheid weet wanneer 2.0 toegepast moet worden.

3.7 Resterende inhoudelijke opmerkingen

Datum
5 oktober 2016

Vraag:

- Is/zijn er volgens u nog andere informatie of overwegingen die aan het Forum en Nationaal Beraad Digitale Overheid zou moeten worden meegegeven voor een besluit over het opnemen van deze standaard op de lijst met standaarden?

Vraag: Hoe wordt gewaarborgd dat sectorspecifieke standaarden op SMEF gebaseerd zijn / worden?

Opmerking: De standaard te verplichten zal niet altijd mogelijk blijken te zijn. Er is geen pressiemiddel waarmee je de standaard kunt afdwingen. Denk aan een leverancier waarbij je weinig afneemt en die b.v. een andere standaard gebruikt (b.v. een Amerikaanse).