

Aanmelding van een nieuwe versie van een standaard

Bij de aanmelding van een nieuwe versie van een standaard is de toetsingsprocedure al eens doorlopen voor de versie die reeds op de lijst is opgenomen. In dat geval hoeft de toetsingsprocedure niet zo uitgebreid te zijn als bij de aanmelding van de eerdere versie. De basisinformatie en score op de *inhoudelijke criteria* is reeds bekend, waardoor het bij de aanmelding van de nieuwe versie volstaat na te gaan waar de nieuwe versie anders scoort dan de eerdere. Scoort de nieuwe versie gelijk of beter op de *inhoudelijke criteria* dan de eerdere versie, dan komt de nieuwe versie in principe in aanmerking voor opname op de lijst. Kortom, het gaat om de volgende specifieke vragen:

- 1) Op welke criteria (en bijbehorende vragen) scoort de nieuwe versie anders dan de reeds opgenomen standaard
- 2) Ondersteunt dit het opnemen van de nieuwe versie i.p.v. (of naast) de oude versie?

U kunt de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken om deze vragen te beantwoorden.

Bij het beantwoorden van de onderstaande vragen kunnen de gegevens van de eerdere aanmelding, voor zover deze nog van toepassing zijn, gebruikt worden. Deze gegevens zijn te vinden op de website van Forum Standaardisatie. (zie: <http://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/lijsten-met-open-standaarden>). Waar het niet mogelijk is de oorspronkelijke gegevens te gebruiken wordt u verzocht de informatie aan te vullen.

0. Persoonsgegevens indiener & relatie tot standaard

Deze gegevens worden door het Forum gebruikt om met u in contact te kunnen treden. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

0.	Persoonsgegevens en relatie tot de standaard
0.1	Naam: Roeland Heuff
0.2	Organisatie: Stichting Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB)
0.3	Functie: Programmamedewerker Datastandaarden
0.4	Telefoonnummer:
0.5	E-mailadres
0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de standaard? Juridisch eigenaar, beheerder
0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze standaard ondersteunen? IPO, VNG, RWS-Leefomgeving/Bodem+
0.8	Op welke lijst is een eerdere versie van de standaard opgenomen? ('pas toe of leg uit' of gangbaar) Pas toe of leg uit

I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

1.	Basisinformatie standaard(en) (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard IM SIKB0101 (inclusief IM Metingen)
1.2	Verkorte naam van de standaard SIKB0101
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status Versie 11 (vastgesteld 18 juni 2013); status: definitief
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus Versie 10 (2011) Regulier onderhoud op versie 11 (heden 11.0.2); Grote wijzigingen maximaal éénmaal per jaar -> versie 12 verwacht 2015
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding) http://www.sikb.nl/richtlijnen_detail.aspx?id=10496
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie SIKB
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap) Jaarlijks € 2312 ex. BTW (prijspeil 2014)
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument Protocol, model + domeintabellen in PDF gratis beschikbaar XSD, validatie- en testbestanden in lidmaatschap
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard NEN3610, ISO19156, ISO25258, GML, AQUO (domeintabellen Metingen geharmoniseerd met AQUO)
1.10	Hoe werkt de standaard? (graag op een bondige en voor een buitenstaander duidelijke manier beschrijven hoe de standaard werkt en wat deze mogelijk maakt) SIKB0101 ondersteunt een eenduidige uitwisseling van digitale gegeven binnen de gehele keten van het milieukundig bodembeheer. SIKB0101 biedt ontwikkelaars de gelegenheid eenduidige in- en exportfaciliteiten in te bouwen in hun applicaties. SIKB0101 ondersteunt de gegevensuitwisseling aangaande veld- en laboratoriumonderzoek (tussen met name veldwerkbedrijven, laboratoria en adviesbureaus), de aanlevering van onderzoeksgegevens aan het bevoegd gezag (gemeenten, provincies, waterschappen) en tussen overheden onderling, inclusief RIVM. Tevens ondersteunt SIKB0101 de uitwisseling met specifieke (overheids-)applicaties zoals Bodemloket, Meldpunt Besluit Bodemkwaliteit en de landelijke toetservice BoToVa.

--	--

2.	Toepassings- en werkingsgebied van opname
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	Ongewijzigd: <i>Uitwisselen van onderzoeksgegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de specifieke gegevens die direct voortkomen uit de besluiten die het bevoegd gezag naar aanleiding daarvan heeft genomen</i>
2.2	Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard? (<i>hoeft alleen ingevuld te worden als de standaard op de 'pas toe of leg uit' -lijst is opgenomen</i>)
	Ongewijzigd: Gegevensuitwisseling binnen de gehele keten van het milieuhygiënisch bodembeheer.

II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt. In het geval van een nieuwe versie van een standaard is het alleen nodig om aan te geven of de versiewijziging van invloed is op de eerdere score op de criteria voor inbehandelname. U kunt voor het beantwoorden van deze vraag de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken.

Criteria: De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-) overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

1.	Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-) overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja/Nee, omdat... Ja, te gebruiken in de gehele keten
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?
	Ja/Nee, omdat... Ja, wordt reeds als zodanig gebruikt
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?

	Ja/Nee (indien Nee in welke wetgeving is de standaard opgenomen) Ja, standaard wordt niet wettelijk voorgeschreven
--	---

III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt voor het expertonderzoek om te adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. Bij de aanmelding van een nieuwe versie van een standaard is het van belang aan te geven waar de nieuwe versie anders scoort dan de vorige versie en of dit het opnemen van een nieuwe versie ondersteunt. U kunt voor het beantwoorden van deze vragen de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

1. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

Criterium: De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

Vragen:

1.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
1.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	Ja/Nee, omdat... (indien nee graag aangeven met welke standaarden deze standaard conflicteert) Ja, de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden. De overlap met de AQUO-standaard is inmiddels geharmoniseerd op niveau domeintabellen. Modelmatig is overlap gezamenlijk voorgegeven binnen IM Metingen welke onderdeel vormt van SIKB0101 en komend jaar tevens zal worden geadapteerd binnen AQUO
1.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Ja/Nee, omdat... Ja, verbeteringen ten opzichte van de vorige versie: <ul style="list-style-type: none"> - Volledig aangesloten op NEN3610, ISO19156 - Geografie verbeterd (GML, ISO19107) - Aangesloten op ISO28258 (Soil Data Exchange) - Aangesloten op basisregistraties (met name BAG) - Voorgesorteerd op BRO (waar reeds mogelijk) - Semantisch aangescherpt (definities)
1.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?
	Ja/Nee, (graag aangeven welke concurrerende (open of gesloten) standaarden er zijn) NVT
1.1.4	Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante internationale standaarden?
	Ja/Nee, (aangeven welke standaarden het betreft) Aansluiting op diverse relevante standaarden INSPIRE: ISO19156 (Observations & Measurements), ISO28258 (Data Soil Exchange) en ISO19107 (GML)

1.1.5	Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?
	Ja/Nee, omdat... JA

III. Inhoudelijke criteria: 1. Toegevoegde waarde (vervolg)

1.2	Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de nadelen?
1.2.1	Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?
	Ja/Nee, omdat... Ja, borging continuïteit in eenduidige gegevensuitwisseling
1.2.2	Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendor lock-in (leveranciersafhankelijkheid)?
	Ja/Nee, omdat... Ja, generiek en leveranciersonafhankelijk
1.2.3	Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?
	Ja/Nee, omdat... (eventueel verwijzen naar eerder uitgevoerde business cases) Ja, draagt in hoge mate bij aan breed gedragen standaard tegen lage beheerskosten
1.2.4	Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, omdat... NVT
1.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, omdat... NVT

2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

Criterium: De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

Vragen:

2.1	Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?
2.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen naar het specificatiedocument) Ja, beschrijvende documentatie is vrij beschikbaar. Aanvullende bestanden voor leden tegen redelijke vergoeding (geen winstoogmerk).
2.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen naar deze documentatie) Ja, beheerprocedure is volledig transparant en publiek toegankelijk: Wijzigingsproces en standaard documenten: http://www.sikb.nl/Wijzigingsprocedure (Status) Wijzigingsvoorstellen: http://www.sikb.nl/6783 Notulen BC: http://www.sikb.nl/2061 Notulen CCvD-Bodembeheer: http://www.sikb.nl/CCvDBodembeheer Notulen CCvD-Datastandaarden (per 2014): http://www.sikb.nl/CCvDDatastandaarden Verslagen van het TW zijn via de website van SIKB beschikbaar voor deelnemers.

2.2	Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is
2.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt) Alle (intellectuele) rechten met betrekking tot de BRL SIKB 0100 en protocol SIKB 0100 liggen bij SIKB. (zie ook pag. 5 uit de BRL: http://www.sikb.nl/richtlijnen_detail.aspx?id=8627). SIKB is een gedeponeerde en beschermde merknaam. SIKB stelt alle standaards vrij en publiek beschikbaar via de website.
2.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar stellen?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt) Ja, middels leveringsvoorwaarden (ARVODI)

2.3	Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?
2.3 .1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers, leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?

	<p>Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt)</p> <p>Ja, SIKB kent een getrapte besluitvorming. Wijzigingen worden eerst voorgelegd aan de Technische Werkgroep (voorheen Platform Softwareleveranciers) waarvoor alle deelnemers worden uitgenodigd. Wijzigingsvoorstellen worden ook gepubliceerd op de website van SIKB. Na positief advies door de Technische Werkgroep wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het CCvD. Tot eind 2013 vond besluitvorming plaats binnen het CCvD Bodembeheer, met voorafgaand advies van een begeleidingscommissie (BC). Per 2014 is door SIKB, gezamenlijk met het Informatiehuis Water (IHW) een separaat CCvD Datastandaarden ingericht (zie ook http://www.sikb.nl/CCvDDatastandaarden). Bij grotere wijzigingen wordt de voorgestelde versie eerst vrijgegeven voor publieke consultatie.</p> <p>Versie 11 is op 13 december 2012 vrijgegeven voor een publieke consultatie van 6 weken. (zie ook verslag CCvD agendapunt 8: http://www.sikb.nl/upload/documents/Verslagen/SIKB-CCvD_AC_Bodem_N_13_53622_Verslag_20121213_def.pdf).</p> <p>Belanghebbenden zijn hierover geïnformeerd (Laboratoria, VKB, PSL, BC, Forum). De binnengekomen reacties uit de publieke consultatie zijn verwerkt in de definitieve versie die na consultatie van PSL en BC door het CCvD is vastgesteld (zie ook verslag CCvD agendapunt 8: http://www.sikb.nl/upload/documents/Verslagen/SIKB-CCvD_AC_Bodem_N_13_54496_Verslag_20130618_def.pdf)</p>
2.3 .2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	<p>Ja/Nee, (graag aangeven wat voor een type besluitvorming het betreft bijvoorbeeld consensus-, unanimititeit- of meerderheidsbesluitvorming)</p> <p>Ja, middels gelaagde besluitvorming. Consensus in PSL en BC. CCvD op basis van meerderheid (in dit geval unaniem)</p>
2.3 .3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	<p>Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt)</p> <p>Ja, CCvD kent een procedure voor klachten en beroep (zie ook reglement): http://www.sikb.nl/upload/documents/Datastandaarden/Reglement%20CCvD%20Datastandaarden%20(def%2020131204).pdf</p>

III. 2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces (vervolg)

Let op: ook de grijs gemarkeerde vragen dienen positief beantwoord te worden wil een organisatie in aanmerking komen voor de status uitstekend beheerproces.

2.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	<p>Ja/Nee, (graag een verwijzing naar waar dit wordt gepubliceerd en welke organisaties worden betrokken)</p> <p>Ja, minimaal 3 keer per jaar in TW en CCvD. Daarnaast verschillende overleggen met verschillende gebruikersgroepen aangaande de functionele wensen (reikwijdte) van de standaard. Voor bevoegd gezag Wet Bodembescherming en Besluit Bodemkwaliteit vindt dit overleg plaats in het GO+ (RWS-Leefomgeving/Bodem+). Voor het laboratoriumdeel vindt regelmatig overleg plaats met het 'Laboverleg' (Fenelab).</p>
2.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld? Zie ook bijlage 3 uit de toetsingsprocedure en criteria.
	<p>Ja/Nee, (graag een verwijzing naar waar dit wordt gepubliceerd)</p> <p>Ja, Zie ook 2.3.1</p>

2.4	Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?
2.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt) Ja, SIKB is een onafhankelijke stichting (zonder winstoogmerk) waarin markt en overheid nauw samenwerken. Voor bestuur zie http://www.sikb.nl/bestuur
2.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar gegarandeerd?
	Ja/Nee, (graag een verwijzing toevoegen waar dit uit blijkt) Ja, middels deelnameovereenkomsten

2.5	Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?
2.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Ja/Nee, (graag een verwijzing naar waar dit wordt gepubliceerd) Ja, zie http://www.sikb.nl/Wijzigingsprocedure Definities en overgangstermijnen zijn ook geregeld in de BRL SIKB0100: http://www.sikb.nl/richtlijnen_detail.aspx?id=8627 en middels de deelnemersovereenkomst.
2.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Ja/Nee, (graag een nadere onderbouwing) Ja, middels transparante, gelaagde en deskundige besluitvorming waarbij belangen van ontwikkelaars en 'eindgebruikers' evenwichtig worden meegenomen. Inbreng verschillende belanghebbenden middels verschillende gremia geborgd. Publieke consultatie bij grote wijzigingen onderdeel van besluitvorming.
2.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Ja/Nee, omdat... Ja, verschillende overheden zijn vertegenwoordigd in het CCvD Datastandaarden (zie http://www.sikb.nl/CCvDDatastandaarden) en ook bestuurlijk (http://www.sikb.nl/bestuur). Daarnaast regelmatig overleg met diverse gremia overheden (GO+, BoToVa, BBK)
2.5.4	Is de vertegenwoordiging van belanghebbenden bij het beheer van de standaard een goede representatie van het werkingsgebied en functioneel toepassingsgebied van de standaard?
	Ja/Nee, (graag inzicht geven in de partijen die zijn vertegenwoordigd) Ja, alle belanghebbenden zijn vertegenwoordigd

III. Inhoudelijke criteria

3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak

Criterium: Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

Vragen:

3.1	Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard? Ja/Nee, (graag enkele voorbeelden toevoegen) Ja, de standaard is breed geïmplementeerd door leveranciers binnen de gehele keten: http://www.sikb.nl/richtlijnen_detail%208627 Daarnaast in gebruik binnen verschillende overheidsapplicaties: Dino- Bodemloket, Bodem Toets&Validatieservice (BoToVa), Meldpunt besluit Bodemkwaliteit.
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen? Ja/Nee, (indien ja, graag aangeven waar en hoe deze toetsing mogelijk is) Ja, middels Beoordelingsrichtlijn BRL SIKB0100 (zie http://www.sikb.nl/richtlijnen_detail%208627)

3.2	Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt? Ja/Nee, (graag enkele voorbeelden toevoegen) Ja, meerderheid van de (overheids-)applicaties ondersteunt SIKB0101
3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt? Ja/Nee, (graag enkele voorbeelden toevoegen) Ja, idem
3.2.3	Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies van de standaard? Ja/Nee, omdat... Nee, door de grondige herziening is versie 11 niet compatible met versie 10. Applicaties ondersteunen gedurende een overgangperiode beide versies.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers? Ja/Nee, (graag aangeven waar dit uit blijkt) Ja, applicaties die zijn aangesloten op BoToVa gebruiken hiervoor inmiddels versie 11. Uitlevering van versie 11 binnen de gehele keten wordt in de loop van 2014/begin 2015 voorzien.

III. Inhoudelijke criteria

4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie

Criterium: De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

Toelichting lijsten:

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de 'pas toe of leg uit'-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het 'PToLU'-regime. (functie=stimuleren).
- c. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

Vragen:

4.1	Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.
4.1.1	Is de ' <u>pas toe of leg uit</u> '-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, omdat... (let op: het is of ' <u>pas toe of leg uit</u> ' of gangbaar) Ja, opname stimuleert de adaptatie van versie 11 van SIKB0101
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, omdat... (let op: het is of ' <u>pas toe of leg uit</u> ' of gangbaar) Nee

Verzending

Als u het aanmeldingsformulier zo volledig mogelijk heeft ingevuld, dan kunt u deze als bijlage versturen naar forumstandaardisatie@logius.nl

Gebruikt u dan als onderwerp: "Aanmelding standaard".

Na ontvangst van het formulier ontvangt u binnen 5 dagen een ontvangstbevestiging per e-mail.

Bedankt voor uw aanmelding.