



CONCEPT

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
Postbus 84011  
2508 AA Den Haag  
www.forumstandaardisatie.nl

# notitie

Opname NTA 9040 Ondernemingsdossier op de lijst voor 'pas toe of leg uit'

## COLLEGE STANDAARDISATIE

CS 13-11-07A

<b>Agendapunt:</b>	7.		
<b>Aan:</b>	College Standaardisatie		
<b>Van:</b>	Forum Standaardisatie		
<b>Datum:</b>	16 november 2012	<b>Versie</b>	
<b>Betreft:</b>	NTA 9040 Ondernemingsdossier op de lijst voor 'pas toe of leg uit'		

### Waarom is een keuze belangrijk?

In het regeerakkoord staat dat de dienstverlening door overheden beter moet: er komt een eenmalige gegevensvraag voor ondernemers die gebruik maken van het Ondernemingsdossier om bedrijfsgegevens uit te wisselen met de overheid. Het ondernemingsdossier helpt ondernemers om zelfstandig hun weg te vinden bij het toepassen van regels, zoals het aanvragen van een vergunning, en helpt inspecties bij gericht toezicht. In een ondernemingsdossier staat de informatie van en voor ondernemers centraal.

Voor een ondernemingsdossier zijn standaarden in PPS-verband ontwikkeld en beschikbaar gesteld: de NTA9040. Erkennen van de standaard NTA 9040 door het College geeft duidelijkheid aan bedrijven (gebruikers en ICT-aanbieders) en alle overheden over het gebruik van een Ondernemingsdossier bij de gegevensuitwisseling tussen bedrijven en overheden.

### Hoe is het advies tot stand gekomen?

De voorgedragen standaard NTA 9040 is getoetst via een expertmeeting en openbare consultatie. Tijdens de consultatie heeft de indiener aanpassingen gedaan naar tevredenheid van de meerderheid van expertgroep. Voor de NTA 9040 is het belangrijk dat het duidelijk wordt of het werkingsgebied van de in de NTA9040 gebruikte standaard StUF breder kan en moet worden getrokken dan waarvoor het nu op de pas toe of leg uit lijst staat. (momenteel: Gemeenten en ketens waarin gemeenten participeren) Dit issue is ook gesignaleerd door de Programmaraad Stelsel Basisregistraties, die aan het Forum Standaardisatie heeft gevraagd om hierover met alle sleutelspelers in overleg te gaan. (zie het onderdeel "gevraagd besluit" voor een toelichting)

### Zijn er risico's verbonden aan de keuze?

Zowel de NTA9040 standaard zelf als de standaarden die de NTA voorschrijft, worden doorontwikkeld. Dit maakt structurele afstemming met de beheerders van de verschillende standaarden noodzakelijk. Het Forum adviseert het College daarom om EZ op te roepen om, als eigenaar van het Ondernemingsdossier-concept, deze afstemming in het beheerproces te borgen. EZ heeft dit in het kader van het versiebeheer toegezegd.

## Gevraagd besluit

Datum

16 november 2012

### Constateringen

Forum Standaardisatie doet de volgende constateringen:

1. De aangemelde NTA9040 standaard, die gebruikt wordt bij het Ondernemingsdossier, schrijft het gebruik van StUF voor.
2. StUF staat op de 'pas toe of leg uit'-lijst met een beperkt werkingsgebied: *Gemeenten en ketens waarbinnen gemeenten participeren.*
3. Het werkingsgebied van de NTA9040 standaard omvat de hele overheid en (semi) publieke sector. Organisaties die met het Ondernemingsdossier willen werken en die niet onder het werkingsgebied van StUF vallen, worden via de NTA9040 gedwongen om StUF toe te passen.
4. Doordat StUF zelf voor beperkt werkingsgebied op de 'pas toe of leg uit'-lijst staat, bestaat er onzekerheid bij organisaties over de toepassing van StUF buiten dat werkingsgebied. De KvK is om deze reden tegen de opname van de NTA9040 standaard, zolang niet duidelijk is of StUF formeel op de 'pas toe of leg uit'-lijst opgenomen kan en moet worden met een breder werkingsgebied.
5. De verbreding van het werkingsgebied van StUF speelt niet alleen rondom NTA 9040 maar ook rondom basisregistraties. KvK/NHR heeft de Programmaraad Stelsel van Basisregistraties (PSB) verzocht om hierover een open sessie te organiseren met vertegenwoordigers van grote uitvoerders en decentrale overheden. De PSB heeft dit verzoek van KvK/NHR gehonoreerd en het verzoek aan het (bureau) Forum Standaardisatie gedaan om de organisatie ter hand te nemen.

### Besluit

Forum Standaardisatie roept min. EZ, als eigenaar van de NTA9040 standaard op:

om structureel en actief bij te dragen aan (de discussie over) de verbreding van het werkingsgebied van StUF, en dit per brief te bevestigen aan Forum Standaardisatie en de Programmaraad Stelsel van Basisregistraties (PSB).

*NB. Min. EZ heeft toegezegd dat de PSB en het Forum de gevraagde brieven voor het Collegeoverleg ontvangen.*

Daarna wordt College Standaardisatie gevraagd in te stemmen met:

1. De opname van NTA9040 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. Het functionele toepassingsgebied:  
*De standaard is van toepassing voor overheden die expliciet met ondernemingen hebben afgesproken een Ondernemingsdossier in te zetten voor de informatie-uitwisseling met ondernemingen. De standaard werkt op drie functionele gebieden van de informatie-uitwisseling tussen ondernemingen en overheden.*
  - 1) *Het ondersteunen van ondernemingen bij het geautomatiseerd bepalen van de relevante voorschriften en bijbehorende maatregelen voor vastlegging in een Ondernemingsdossier;*
  - 2) *Het faciliteren van het digitaal indienen van aanvragen en meldingen vanuit een Ondernemingsdossier;*
  - 3) *Het gebruik van een Ondernemingsdossier als bron van bedrijfsinformatie in het kader van het toezicht.*

3. Het organisatorische werkingsgebied:  
*"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen in de (semi) publieke sector"*.
4. *Additionele Forum-adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:*
  - a) Het oproepen van het ministerie van EZ de kwaliteit en de duurzaamheid van het beheer te borgen door:
    - 1) Afstemming met de beheerders van de in de NTA gebruikte standaarden, structureel onderdeel te maken van het beheerproces EZ wordt gevraagd hierover, een half jaar na opname, te rapporteren aan Forum Standaardisatie.
    - 2) voor het eindigen van het programma Ondernemingsdossier in 2016, een onderzoek uit te voeren naar het toekomstige beheer van de standaard, voordat in 2016 wordt besloten de markt het beheer van de standaard over te laten nemen.
  - b) Het oproepen van het ministerie van EZ de vergoeding die moet worden betaald voor het verkrijgen van de standaard af te kopen voor minimaal de opstartfase van de standaard (tot 2016). Zoals dat destijds ook bij de NEN 3610 en NTA2035 E-portfolio NL standaarden is gebeurd.
  - c) Het oproepen van het ministerie van EZ een implementatieplan op te stellen, waarin concrete acties en beschikbare middelen worden benoemd die overheden en marktpartijen ondersteunen bij de implementatie van de standaard en hier binnen een half jaar over te rapporteren aan Forum Standaardisatie.
  - d) Het oproepen van het ministerie van EZ om de ontwikkelingen rondom het 'Omgevingsloket', dat momenteel ook wordt uitgerold binnen gemeenten, te volgen en hier zo nodig afstemming in te zoeken.
  - e) Tot slot wordt het ministerie van EZ opgeroepen om, in overeenstemming met KING, in de volgende versie van de NTA aanvullend de taxonomie van de StUF standaard op te nemen. Zodat die versie volledig StUF-compliant zal zijn. Deze volgende versie van de NTA dient ter toetsing te worden voorgelegd aan Forum en College.
  - f) Het oproepen van NEN om de procesafspraken, die gelden bij het beheren en doorontwikkelen van de NTA, onderdeel te maken van de documentatie van de NTA zelf. Specifiek gaat het om de vermelding van de geldigheidsduur van de NTA en de procesafspraken die gelden voor kleine en grote wijzigingen aan de NTA.

---

## Toelichting

### *Waar gaat het inhoudelijk over?*

Bij het Ondernemingsdossier staat het verminderen van de regeldruk voor de ondernemer centraal. Dit wordt bereikt door gebruik te maken van een applicatie (een Ondernemingsdossier-toepassing) waardoor ondernemers efficiënt kunnen samenwerken met overheidspartijen.

Branches kunnen in samenwerking met de overheid een Ondernemingsdossier-toepassing ontwikkelen. Brancheorganisaties en overheden spreken hiervoor eerst af welke informatie zij willen uitwisselen en hoe. Dit leggen zij vast in samenwerkingsovereenkomsten. De ondernemer legt vervolgens zijn relevante bedrijfsgegevens vast in het Ondernemingsdossier en houdt deze zelf actueel. Overheidsorganisaties maken gebruik van de gegevens uit de Ondernemingsdossier-toepassing.

Het Ondernemingsdossier-concept is globaal vastgelegd in de Referentiearchitectuur Ondernemingsdossier. Enkele gedetailleerde afspraken voor informatie-uitwisseling zijn vastgelegd in een Nederlandse technische afspraak (NTA)<sup>1</sup> die vier delen omvat. De NTA voor het Ondernemingsdossier bestaat uit de volgende delen:

- NTA 9040-1: Regelhulp;
- NTA 9040-2: Aanvraag en rapportage;
- NTA 9040-3: Toezicht;
- NTA 9040-4: Bedrijfsapplicaties.

**Datum**

16 november 2012

Voor de toetsing is gebruik gemaakt van versie 1.0, d.d. september 2011. De eerste drie delen van deze technische afspraken hebben betrekking op de informatie-uitwisseling tussen ondernemingen en overheid en waren onderwerp van toetsing. Via deze drie delen wordt het koppelvlak tussen de Ondernemingsdossier-toepassing van de ondernemer en toepassingen van de overheid beschreven en gestandaardiseerd.

De toetsing was nadrukkelijk niet gericht op het Ondernemingsdossier zelf en de architectuur die daaraan ten grondslag ligt. De beoordeling is uitgevoerd om te bepalen of het standaardiseren van deze koppelvlakken zoals opgenomen in de NTA bijdraagt aan het vergroten van interoperabiliteit en leveranciersafhankelijkheid.

#### *Hoe is het proces verlopen?*

Na een intake door het Bureau Forum Standaardisatie is 23 juli 2012 een expertmeeting georganiseerd waarin de NTA9040 is getoetst tegen de criteria voor opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Op basis van de expertbijeenkomst is een rapportage opgesteld. Deze rapportage met een negatief advies over de opname van de standaard op de 'pas toe of leg uit'-lijst is uitgezet voor publieke consultatie.

De consultatie heeft geleid tot één reactie. In haar reactie geeft de belastingdienst aan: *'geen bezwaar te hebben tegen het advies het Ondernemingsdossier niet op te nemen in de 'pas toe of leg uit' lijst.*

Tijdens de consultatieperiode heeft de indiener getracht de geconstateerde knelpunten met betrekking tot de comptabiliteit met StUF en relatie met Digikoppeling weg te nemen en is daar volgens de beheerders van deze standaarden en een meerderheid van de expertgroep naar tevredenheid in geslaagd. De knelpunten, zoals benoemd door de expertgroep en in de consultatiereactie van de Belastingdienst en hoe deze punten zijn ondervangen worden verderop in dit advies verder toegelicht.

De KvK heeft aangegeven niet met opname in te willen stemmen, omdat de NTA indirect het gebruik van StUF buiten het gemeentelijke domein voorschrijft. Zolang het toepassingsgebied van StUF niet formeel is verbreed en StUF niet is benoemd als stelselstandaard, ziet de KvK het voorschrijven van StUF buiten het gemeentelijke domein, via de NTA, als ongewenst.

#### *Hoe scoort de standaard op de toetsingscriteria?*

- *Open standaardisatieproces*  
De expertgroep concludeert dat het standaardisatieproces voldoende open is. De statuten en het huishoudelijk reglement van de NEN bieden waarborgen voor een deugdelijk beheerproces en een kwalitatief goede standaard. Wel

<sup>1</sup> Een NTA is een openbare afspraak tussen twee of meer belanghebbende partijen. Nederlandse Technische Afspraken worden niet ter kritiek gepubliceerd. De NTA komt tegemoet aan de marktvrage naar snelle afspraken die breed toepasbaar zijn. De normcommissie die de NTA in beheer heeft, kan beslissen of de NTA op den duur omgezet wordt in een norm, als deze voldoet aan de eisen die voor een norm gelden. Voor een Nederlandse norm (NEN) wordt een externe kritiekronde georganiseerd. (<http://www2.nen.nl/getfile?docName=186727>)

wordt EZ aanbevolen in de beginfase van het programma de kosten voor het verkrijgen van de specificatiedocumenten bij NEN af te kopen en wordt NEN geadviseerd om de procesafspraken en beperkte geldigheidsduur van NTA's onderdeel te maken van de documentatie van de NTA9040.

Datum

16 november 2012

Met betrekking tot de duurzaamheid van het beheer adviseert de expertgroep aan EZ om voor het eindigen van het programma Ondernemingsdossier in 2016, een onderzoek uit te voeren naar het toekomstige beheer van de standaard, voordat in 2016 wordt besloten de markt het beheer van de standaard over te laten nemen.

Daarnaast adviseert de expertgroep de indiener om zoveel mogelijk overheidspartijen actief te betrekken bij de doorontwikkeling van de standaard om hiermee het draagvlak en de toegevoegde waarde van de standaard te vergroten.

- *Toegevoegde waarde*

De toegevoegde waarde van de standaard op de 'pas toe of leg uit'-lijst zit in de duidelijkheid die de standaard biedt met betrekking tot de gebruikte koppelvlakken als expliciet door overheden en ondernemingen wordt gekozen voor het toepassen van het Ondernemingsdossier.

Een aantal experts uitte tijdens de toetsing van de NTA bedenkingen met betrekking tot de relatie van de NTA met een tweetal andere standaarden die al op de 'pas toe of leg uit'-lijst zijn opgenomen (StUF en Digikoppeling). KING en Dimpact gaven aan dat de volledige compatibiliteit met StUF gegarandeerd moet zijn om de beheerlast voor gemeenten te beperken.

Tijdens de consultatieperiode heeft het ministerie van EZ afstemming gezocht met KING en DIMPACT om deze comptabiliteit te bespreken en deze partijen hebben hier in september over gerapporteerd:

*"In de gesprekken is vastgesteld dat de NTA9040 versie 1 op één punt niet de volledige StUF standaard hanteert. In de StUF standaard worden naast gegevenselementen ook de syntax van de berichten gedefinieerd, ten behoeve van een uniforme geautomatiseerde verwerking. In de NTA 9040 deel 2 is er voor gekozen om de StUF berichten-syntax nog niet toe te passen waardoor deze op dit moment niet compatibel is met StUF. Deze keuze is ingegeven door de praktijkervaringen van de deelnemende partijen waaruit blijkt dat geen van de gemeenten die werken met het Ondernemingsdossier nu of in de nabije toekomst in staat zijn om de in de NTA beschreven berichten geautomatiseerd te verwerken. Het opnemen van de volledige berichten syntax betekent een onnodige 'overhead' voor de huidige situatie waarin geen geautomatiseerde berichtenverwerking plaats vind".*

En:

*Indiener heeft toegezegd dat zij zich hard zal maken voor compatibiliteit met de StUF standaard in een volgende versie van de NTA 9040 zodra er op geautomatiseerde wijze berichten worden uitgewisseld tussen ondernemingen en gemeenten.*

Hierop hebben KING en Dimpact aangegeven geen bezwaar meer te zien tegen het opnemen van de huidige versie van de NTA op de 'pas toe of leg uit' -lijst. Dit onder aantekening op die lijst van de relatie met StUF en de opdracht de NTA bij eerste gelegenheid verder te harmoniseren zodat voor gemeenten duidelijk is dat het hier niet gaat om een afwijkende standaard.

Op basis van de reacties van Dimpact en King hebben de experts in een schriftelijke ronde laten weten dit bezwaar tegen de standaard op te heffen.

De KVK heeft bredere bezwaren tegen de toepassing van StUF binnen de NTA. Op dit moment is StUF verplicht binnen gemeenten en een opname van de NTA op de 'pas toe of leg uit' -lijst zou indirect StUF ook verplicht stellen voor overige (semi) overheden. StUF breder toepassen is wat betreft de KVK pas een optie op het moment dat het organisatorisch werkingsgebied van StUF formeel wordt vergroot.

Vanuit de expertgroep is er begrip voor het principiële standpunt maar wordt ook aangegeven dat dit probleem niet door de indieners kan worden opgelost. De indiener heeft bewust gekozen voor het toepassen van standaarden die reeds in gebruik zijn. Een voor de hand liggend alternatief voor StUF lijkt er momenteel niet te zijn en bovendien is deelname aan het Ondernemingsdossier een vrijwillige keuze. (Overheids)organisaties kunnen zelf de afweging maken of zij een met een ondernemingsdossier willen werken en of het gebruik van StUF voor hen hierbij een belemmering is.

Tot slot wijst Logius op de doorontwikkeling van Digikoppeling. Het toepassingsgebied van Digikoppeling wordt in de toekomst breder waardoor Digikoppeling ook inzetbaar wordt voor communicatie naar bedrijven. De afstemming van de NTA's met Digikoppeling is daarom voor de toekomst van belang volgens verschillende experts.

Het ministerie van EZ heeft hierover afstemming gezocht met Logius en komt met de volgende oplossing om dit issue te ondervangen: (zie bijlage 2)

*"Als in de toekomst Digikoppeling breder kan worden gebruikt dan kan dat in de volgende versie van de NTA worden verwerkt... De Indiener zal zorgen dat Logius wordt uitgenodigd door NEN als deelnemer bij het opstellen van een volgende versie".*

Logius heeft aangegeven dat daarmee is voldaan aan de aanbeveling.

- *Draagvlak*  
De standaard voldoet aan de criteria voor draagvlak. De NTA 9040 is een relatief jonge standaard. Op dit moment zijn er zes leveranciers die de standaard aanbieden en maken 23 overheden gebruik van de standaard. (18 gemeenten, 2 Rijksinspecties, 2 provincies en 1 regionale uitvoeringsdienst). Er is een volgende versie van de standaard in de maak en de betrokken instanties hebben aangegeven dat zij de nieuwe versie van de standaard zullen gaan implementeren. Daarnaast groeit het aantal deelnemers gestaag en is er een duidelijke ambitie bij de verschillende overheden met betrekking tot het Ondernemingsdossier waar te nemen.
- *Opname bevordert adoptie*  
Een meerderheid van de experts onderschrijft de waarde van de standaard binnen het Ondernemingsdossier-concept. Zij verwachten dat opname op de lijst de adoptie van de standaard ondersteunt. Een aantal experts heeft bedenkingen bij het gebruik van de 'pas toe of leg uit' -lijst om de standaard geadopteerd te krijgen.  
Het harde 'pas toe of leg uit'-regime dat van toepassing is na opname, vormt een contrast met het vrijwillige karakter van de deelname aan het ondernemingsdossier concept. Immers, als overheidspartijen vrijwillig besluiten om via een Ondernemingsdossier te communiceren met ondernemers dan leggen zij dit vast in een overeenkomst. In diezelfde overeenkomst kan het gebruik van de verschillende delen van de NTA worden vastgelegd. Het gebruiken van het 'pas toe of leg uit'-regime voor de standaard lijkt hierbij, volgens een aantal experts, behalve status, weinig meerwaarde te bieden.

Plaatsing op de 'pas toe of leg uit'-lijst wordt door de indiener en de experts afkomstig de brancheverenigingen als één van de weinige instrumenten gezien om duidelijkheid en zekerheid te geven over de koppelvlakken. Door het verplicht volgen van de NTA kunnen interoperabiliteitsvoordelen worden behaald. Voor overheidspartijen zit het voordeel in de zekerheid dat ondernemingsdossiers van verschillende branches op eenzelfde wijze zijn ingericht. Dit maakt implementatie eenvoudiger. Aan de marktkant biedt de NTA de makers van Ondernemingsdossier-toepassingen de mogelijkheid om voor ondernemers (in een branche) oplossingen te genereren die de regeldruk voor de ondernemingen verminderen.

Datum

16 november 2012

Welke reacties kwamen uit de consultatie van de standaard?

De consultatie van de standaard heeft geleid tot een reactie van de Belastingdienst. In haar reactie geeft de belastingdienst aan: *'geen bezwaar te hebben tegen het advies het Ondernemingsdossier niet op te nemen in de 'pas toe of leg uit' lijst. De standaard is onvoldoende uitgewerkt op inhoud en op toegevoegde waarde ten opzichte van bestaande implementaties. Daarnaast lijkt de onduidelijkheid rond de compatibiliteit met StUF en de relatie met Logius/Digikoppeling een reëel bezwaar'*.

Reactie: Zoals is beschreven bij 'Toegevoegde waarde' is de onduidelijkheid met betrekking tot StUF en Digikoppeling weggenomen. De toegevoegde waarde van de NTA binnen het Ondernemingsdossier is ook beschreven. Of het gebruik van een ondernemingsdossier, om invulling te geven aan bijvoorbeeld regelhulp, toegevoegde waarde heeft ten opzichte van andere implementaties van regelhulp is een afweging die iedere organisatie voor zichzelf kan maken. Het gebruik van een ondernemingsdossier is niet verplicht. Alleen voor de NTA geldt de 'pas toe of leg uit' verplichting indien een organisatie ervoor gekozen heeft om met een ondernemingsdossier te gaan werken. Om te borgen dat ook in de toekomst de NTA in overeenstemming blijft met andere ontwikkelingen is in dit advies een aantal aanbevelingen gedaan richting het ministerie van EZ.

*Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?*

Een meerderheid van de expertgroep is van mening dat de geconstateerde knelpunten naar tevredenheid zijn weggenomen en adviseert de standaard op te nemen op de 'pas toe of leg uit' -lijst.

Met als functioneel toepassingsgebied:

*De standaard is van toepassing voor overheden die expliciet met ondernemingen hebben afgesproken een Ondernemingsdossier in te zetten voor de informatie-uitwisseling met ondernemingen. De standaard werkt op drie functionele gebieden van de informatie-uitwisseling tussen ondernemingen en overheden.*

- 1) Het ondersteunen van ondernemingen bij het geautomatiseerd bepalen van de relevante voorschriften en bijbehorende maatregelen voor vastlegging in een Ondernemingsdossier;*
- 2) Het faciliteren van het digitaal indienen van aanvragen en meldingen vanuit een Ondernemingsdossier;*
- 3) Het gebruik van een Ondernemingsdossier als bron van bedrijfsinformatie in het kader van het toezicht.*

En organisatorisch werkingsgebied:

*"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen in de (semi) publieke sector".*

Additionele adviezen van de Expertgroep, ten aanzien van de adoptie van de standaard:

**Datum**  
16 november 2012

- a) Het oproepen van het ministerie van EZ de kwaliteit en de duurzaamheid van het beheer te borgen door:
  - 1) Afstemming met de beheerders van de in de NTA gebruikte standaarden, structureel onderdeel te maken van het beheerproces.
  - 2) voor het eindigen van het programma Ondernemingsdossier in 2016, een onderzoek uit te voeren naar het toekomstige beheer van de standaard, voordat in 2016 wordt besloten de markt het beheer van de standaard over te laten nemen.
- b) Het oproepen van het ministerie van EZ de vergoeding die moet worden betaald voor het verkrijgen van de standaard af te kopen voor minimaal de opstartfase van de standaard (tot 2016). Zoals dat destijds ook bij de NEN 3610 en NTA2035 E-portfolio NL standaarden is gebeurd.
- c) Het oproepen van het ministerie van EZ om binnen 6 maanden na opname van de standaard een implementatieplan op te leveren, waarin concrete acties en beschikbare middelen worden benoemd die overheden en marktpartijen ondersteunen bij de implementatie van de standaard.
- d) Het oproepen van het ministerie van EZ om de ontwikkelingen rondom het 'Omgevingsloket', dat momenteel ook wordt uitgerold binnen gemeenten, te volgen en hier zo nodig afstemming in te zoeken.
- e) Tot slot wordt het ministerie van EZ opgeroepen om, in overeenstemming met KING, in de volgende versie van de NTA aanvullend de taxonomie van de StUF standaard op te nemen. Zodat die versie volledig StUF-compliant zal zijn.  
Deze volgende versie van de NTA dient ter toetsing te worden voorgelegd aan Forum en College.
- f) Het oproepen van NEN om de procesafspraken, die gelden bij het beheren en doorontwikkelen van de NTA, onderdeel te maken van de documentatie van de NTA zelf. Specifiek gaat het om de vermelding van de geldigheidsduur van de NTA en de procesafspraken die gelden voor kleine en grote wijzigingen aan de NTA.
- g) Het College wordt opgeroepen bij de verantwoordelijke partijen op aan te dringen haast te maken met het aanwijzen van een stelselstandaard. Door onzekerheid over de toepasbaarheid van StUF buiten het gemeentedomain, zijn organisaties die, naast koppelvlakken naar het gemeentedomain, koppelvlakken onderhouden buiten dit domein, terughoudend met het toepassen van StUF en standaarden waarin het gebruik van StUF wordt voorgeschreven.

## Bijlagen

- Expertadvies NTA9040
- Reacties Dimpact, KING en EZ op wegnemen geconstateerde knelpunten

(zie: <http://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nta-9040-ihkv-het-ondernemingsdossier>)