

## Aanmelding van een nieuwe standaard voor de 'pas toe of leg uit '-lijst

Voor dit type aanmelding geldt dat alle criteria van toepassing zijn en alle vragen beantwoord dienen te worden. U wordt als eerst gevraagd uw persoonsgegevens en de basisinformatie van de standaard te geven. Vervolgens dienen de criteriavragen beantwoord te worden. De criteria vallen uiteen in *criteria voor inbehandelname* en *inhoudelijke criteria*.

### 0. Persoonsgegevens indiener & relatie tot standaard

Deze gegevens worden door het Forum gebruikt om met u in contact te kunnen treden. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

<b>0.</b>	<b>Persoonsgegevens en relatie tot de standaard</b>
0.1	Naam: ...
0.2	Organisatie: Ministerie van EL&I
0.3	Functie: ...
0.4	Telefoonnummer: ...
0.5	E-mailadres ...
0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de standaard? EL&I is initiatiefnemer en sponsor van de totstandkoming van de standaard die inhoudelijk een verantwoordelijkheid van de belanghebbenden is.
0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze standaard ondersteunen?

## I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

<b>1.</b>	<b>Basisinformatie standaard(en)</b> (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard
	Nederlandse Technische afspraak 9040. De standaard bevat vier delen. Deel 4 ziet alleen op gegevensuitwisseling tussen bedrijven onderling en wordt niet aangemeld. Een NTA is de eenvoudigste vorm van standaardisatie van NEN waarbij 2 of meer partijen een afgesproken standaard bij consensus vaststellen en bij NEN in beheer geven. Deelnemen aan de standaard staat iedere partij vrij. Partijen besluiten zelf om de standaard te herzien als dat nodig is en organiseren dan weer een open consultatieronde. Aan de NTA 9040 hebben in totaal 14 partijen deelgenomen uit de markt en de overheid (ze zijn per deel opgesomd). Dit proces is minder strikt dan een Nederlandse Norm, waarbij ook consultatie van bepaalde experts en belanghebbenden noodzakelijk is voordat de Norm wordt vastgesteld.
1.2	Verkorte naam van de standaard
	NTA 9040
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status
	Versie 1.0 september 2011, definitief
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus
	Aanstaande versie 2.0 van deel 1 en 2 , verwacht mei 2012  Vanaf september 2011 is door diverse partijen met de standaard 1.0 gewerkt. Hieruit zijn verbetervoorstellen gekomen die momenteel in een volgende versie worden verwerkt. In mei 2012 is de verwachting deze versie vast te stellen. De frequentie van vernieuwing is geheel aan de deelnemende partijen. De verwachting is dat met versie 2.0 de standaard voor een belangrijk deel is uitontwikkeld en hooguit eenmaal per jaar wordt herzien.
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding)
	<a href="http://www.nen.nl/web/Normshop.htm">http://www.nen.nl/web/Normshop.htm</a> zoeken op 9040
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie
	NEN, Nederlands Normalisatie-instituut te Delft
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap)
	Voor de deelnemers zijn er momenteel geen uitgaven anders dan geïnvesteerde tijd. EL&I is sponsor van het proces en financiert dit door de bijdrage aan NEN te voldoen.
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument
	Momenteel bedragen de kosten voor het verkrijgen van een deel 30 euro per deel. Het idee hierachter is dat hieruit de beheerkosten van NEN worden gedekt en de standaard zichzelf in stand kan houden. Momenteel wordt bezien of afkoop voor de duur van de opstartfase van het Ondernemingsdossier een beter alternatief is.
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard
	Uitgangspunt bij het formuleren van de standaard is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij wat er al is aan standaarden.

	De NTA verwijst naar : Overheid.nl Web Metadata Standaard, versie 4.0 voor bepaalde waardelijsten SBI codering KvK versie 2.1 juni 2009 voor SBI code gebruik Informatie Publicatie Model (IPM) Samenwerkende Catalogi versie 4.0, deel B voor het zoeken van overheidsproducten SOAP messaging framework voor webservices Digikoppeling als optie voor berichtenverkeer. Informatiemodel StUF van KING voor gegevenssemantiek en syntax
<b>2.</b>	<b>Toepassings- en werkingsgebied van opname</b>
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	De standaard hangt samen met adoptie van het Ondernemingsdossier als concept voor het verminderen van regeldruk voor bedrijven. Er zijn drie toepassingsgebieden binnen het concept Ondernemingsdossier. 1. Achterhalen van toepasselijke regelgeving of REGELHULP. De standaard maakt het mogelijk om een ondersteuning op gebied van regelgeving op het web aan te roepen en het resultaat gestructureerd te ontvangen. Omdat er verschillende aanbieders van regelhulp zijn is het noodzakelijk om hiervoor een standaard af te spreken zodat een Ondernemingsdossier verschillende regelhulpen uniform kan bevragen. 2. Indienen van gegevens of AANVRAAG. De standaard maakt het mogelijk een aanvraagproduct van de overheid (vergunningaanvraag bijvoorbeeld) als webservice aan te roepen, intelligent in te vullen vanuit het Ondernemingsdossier en aan te bieden aan het bevoegd gezag. Dit maakt hergebruik van gegevens mogelijk en integratie van dienstverlening. De standaard specificeert de eisen aan het aanvraagproduct en legt vast welke gegevens conform StUF zijn gestandaardiseerd. 3. Raadplegen van een Ondernemingsdossier of TOEZICHT. De standaard maakt het mogelijk voor een toezichthouder om te achterhalen of een bedrijf een Ondernemingsdossier heeft en dit dossier te raadplegen. De standaard uniformeert de wijze waarop dit wordt uitgevoerd.
2.2	Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard?
	Het organisatorisch werkingsgebied omvat alle bedrijven en alle overheden in brede zin die volgens het Ondernemingsdossier gaan samenwerken. Opname op de lijst bevordert adoptie bij de overheden om de standaarden te volgen.

## II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt. De vragen dienen altijd beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend, gevolgd door een toelichting.

**Criteria:** De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-)overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

<b>1.</b>	<b>Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?</b>
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-)overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja/Nee, Ja. De standaard regelt de gegevensuitwisseling met name tussen overheid en bedrijven op gebied van regelgeving, aanvraag en toezicht.
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied

	van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?
	Ja/Nee, Ja, de standaard verhoogd de interoperabiliteit van de overheid met alle bedrijven en maakt overheidsdiensten beter toegankelijk vanuit systemen van bedrijven.
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?
	Ja/Nee, Ja, er is geen wettelijke verplichting om de standaard te volgen.

### III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt voor het expertonderzoek om te adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. Van u, als indiener van de standaard, wordt ook verwacht dat u de vragen die horen bij de inhoudelijke criteria beantwoordt. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

#### 1. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

**Criterium:** De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

#### Vragen:

<b>1.1</b>	<b>Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?</b>
1.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, Ja. Momenteel is gekozen voor de constructie dat een nieuwe partij de standaard moet aanschaffen voor 30 euro om op die manier de beheerkosten van NEN te dekken zonder bijdrage van de overheid. Deze kosten vormen geen belemmering om de standaard te verkrijgen. Desondanks wordt onderzocht wat de kosten zijn om het beheer af te kopen voor de eerste 3 jaar om zo in de opstartfase geen drempels op te werpen.
1.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, Ja. De besluitvormingsprocedure van NEN is openbaar en opvraagbaar en transparant. In de bijlage zijn de NTA en statuten van NEN gevoegd.

<b>1.2</b>	<b>Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is</b>
1.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja/Nee, Ja, Intellectueel eigendomsrecht ligt bij NEN namens de deelnemers. De standaard wordt zonder verdere beperkingen beschikbaar gesteld (behoudens copyright).
1.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor

	eenieder beschikbaar stellen?
	Ja/Nee, Ja. Partijen doen afstand van rechten in het proces van totstandkoming.

### III. Inhoudelijke criteria: 1. Open standaardisatieproces (vervolg)

<b>1.3</b>	<b>Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?</b>
1.3.1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers, leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?
	Ja/Nee, Ja. In het proces van totstandkoming wordt een persbericht gepubliceerd in relevante vakbladen en op de NEN-site. Iedere partij kan zich opgeven voor deelname en inhoudelijke inbreng leveren. Alle deelnemende partijen worden genoemd in de NTA. Zie verder de statuten paragraaf 6.4 (bijlage).
1.3.2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	Ja/Nee, Ja. De NTA komt tot stand in een aantal redactieslagen en bijeenkomsten met de deelnemers waarbij steeds de mogelijkheid is van inbreng of een voorbehoud. Zie de bijlage over het besluitvormingsproces.
1.3.3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	Ja/Nee, Ja. Indien een deelnemer een meerderheidsstandpunt niet wil volgen kan zijn afwijkend standpunt als bezwaar in de NTA worden opgenomen of de deelnemer kan ervoor kiezen zijn naam niet aan de NTA te verbinden.
1.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	Ja/Nee, Ja. Het initiatief hiervoor ligt echter bij deelnemers. Die geven aan of doorontwikkeling nodig is. NEN organiseert dan op verzoek een proces van herziening.
1.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld?
	Ja/Nee, Nee. In het proces is dit niet voorzien omdat alleen de deelnemende partijen zich aan de standaard verbinden. Het is geen norm die ook verplicht kan zijn voor niet deelnemende partijen. Daarnaast voorziet de publicatie in consultatie vooraf. Een partij die zich niet als belanghebbende opgeeft kan niet achteraf de NTA afwijzen.

<b>1.4</b>	<b>Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?</b>
1.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	Ja/Nee, Ja. NEN mag als zodanig worden beschouwd.
1.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar gegarandeerd?
	Ja/Nee, Ja. Onderhoud is in elk geval gegarandeerd door de huidige wijze van beheer (betaling bij afname). Ontwikkeling vergt extra fondsen die voor 2012 worden gedragen door EL&I. In de implementatiestrategie Ondernemingsdossier heeft EL&I zich tot 2016 verbonden aan het onderhouden van de standaard. Daarna is het de bedoeling dat de markt en

	overheden zelf het proces dragen.
--	-----------------------------------

### III. Inhoudelijke criteria: 1. Open standaardisatieproces (vervolg)

1.5	Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?
1.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Ja/Nee, Ja. Een nieuwe versie wordt volgens hetzelfde proces als de totstandkoming opgesteld (zie artikel 6.4.2. van de NEN-statuten). Alle belanghebbenden kunnen dus deelnemen en rekening houden met migratievraagstukken. Artikel 6.4.5. van de statuten voorziet daarnaast in een geldigheidsduur van 3 jaar waarna een besluit moet worden genomen over handhaving of omzetting naar een Nrom.
1.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Ja/Nee, Nee. Omdat een NTA wordt vastgesteld zonder publieke consultatie is een extra toets door het Forum op effecten voor niet deelnemers gewenst als kwaliteitsborging.
1.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Ja/Nee, Ja. In de praktijk kan het voorkomen dat een partij die niet betrokken is geweest in het consultatieproces wel wordt geconfronteerd met de standaard. Bij het Ondernemingsdossier is echter altijd sprake van vrijwilligheid als het gaat om de deelname. Een partij verplicht zichzelf dus om deel te nemen in het Ondernemingsdossier en onderwerpt zich daarmee aan de standaard. Er is dus nooit sprake van een ongewenste verplichting.

### III. Inhoudelijke criteria

#### 2. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

**Criterium:** De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

#### Vragen:

2.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
2.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	Ja/Nee, Ja. Er zijn geen conflicterende standaarden die op hetzelfde toepassingsgebied werken.
2.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Ja/Nee, Ja. Er is geen overlappend toepassingsgebied
2.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?

	Ja/Nee, Ja. Er zijn geen andere standaarden beschikbaar. De standaard sluit aan op wat er al is.
2.1.4	Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante internationale standaarden?
	Ja/Nee, Nee. Het betreft een nationale standaard
2.1.5	Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?
	Ja/Nee, Ja. De NTA is onderdeel in de samenwerkingsafpraak die bedrijven en overheid maken bij het toepassen van een Ondernemingsdossier. De samenwerkingsafpraak ziet op interoperabiliteit op niveau van de organisaties en het proces. De NTA op niveau van de gegevensuitwisseling en techniek.

### III. Inhoudelijke criteria: 2. Toegevoegde waarde (vervolg)

<b>2.2</b>	<b>Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de nadelen?</b>
2.2.1	Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?
	Ja/Nee, Ja. Op gebied van regelhulp is dit de enige standaard die het mogelijk maakt om het resultaat system to system uit te wisselen en geautomatiseerd te verwerken. Tot die tijd was het alleen mogelijk om als mens de informatie te verwerken hetgeen omslachtig en foutgevoelig is. De informatieverwerking neemt qua snelheid enorm toe. Op gebied van aanvraag was het tot nu toe alleen mogelijk om als mens op een website een aanvraag in te dienen. Met de standaard kan dit onafhankelijk van een website in een ander systeem en kunnen bepaalde stappen naar eigen inzicht worden geautomatiseerd. Dit zorgt voor ontkoppeling van de dienstverlening van de overheid van een website waardoor het bedrijfsleven de aanvraag beter kan integreren in het eigen werkproces. Bij toezicht tenslotte levert de standaard de overheid de mogelijkheid om toezicht meer op afstand uit te voeren en de inspanning te richten op bedrijven die zich minder aan de regels houden. De standaard stelt de overheden in staat om de selectie van bedrijven in het eigen systeem te integreren. De investering om de standaard te volgen is gering ten opzichte van de baten.
2.2.2	Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendor lock-in (leveranciersafhankelijkheid)?
	Ja/Nee, Ja. De standaard is systeemafhankelijk te implementeren en kan door meerdere aanbieders tegelijk worden aangeboden.
2.2.3	Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?
	Ja/Nee, Ja. Voor het toepassen van een Ondernemingsdossier wordt per geval een business case gemaakt die de winst in termen van regeldrukvermindering uitdrukt.

	In de BC worden de kosten van ICT standaardisatie verdisconteerd.
2.2.4	Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, Ja. Er zijn geen beveiligingsrisico's verbonden aan adoptie van de standaard. Alle gegevensuitwisseling voldoet aan de gangbare standaarden voor beveiligde verbindingen tussen systemen (SSL). De beveiliging van de systemen zelf is geen onderdeel van de standaard. Het Ondernemingsdossier zelf is geen systeem van de overheid.
2.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, Ja, zie 2.2.4

### III. Inhoudelijke criteria

#### **3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak**

**Criterium:** Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

#### **Vragen:**

<b>3.1</b>	<b>Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?</b>
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard?
	Ja/Nee, Ja. De standaard is door 14 partijen vastgesteld (genoemd in de NTA).
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen?
	Ja/Nee, Ja. Hetzij door zelf een testopstelling te maken hetzij door een auditor te vragen de toets uit te voeren. Er zijn voorbeeldberichten beschikbaar voor testcases. Er wordt daarnaast een keurmerk Ondernemingsdossier ingesteld (midden 2012) waarbij conformiteit met de NTA onderdeel is van het verkrijgen van het keurmerk.
<b>3.2</b>	<b>Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?</b>
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja/Nee, Ja, bij de start in 2011 werkten 5 leveranciers met de standaard en 5 gemeenten en 1 toezichthouder.
3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja/Nee, nvt
3.2.3	Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies van de standaard?
	Ja/Nee, Nee. Versie 2.0 is niet compatible met versie 1.0. Alle huidige gebruikers van de standaard nemen deel aan de nieuwe versie en hebben geen behoefte aan backwards compatibility. De wijziging is vrij ingrijpend en niet backward compatible te maken.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers?
	Ja/Nee, Ja. De huidige deelnemers steunen de standaard. Omdat nieuwe deelnemers altijd vragen naar de duurzaamheid van de gebruikte standaarden, met name overheden, is de reactie



	positief als de standaarden op de lijst staan. Plaatsing op de lijst geeft daarbij extra zekerheid over het gebruik en de duurzaamheid. Daarnaast propageert het beraad Ondernemingsdossier de standaard op bestuurlijk niveau. Hierin zijn alle belanghebbende partijen vertegenwoordigd.
--	--

### III. Inhoudelijke criteria

#### **4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie**

**Criterium:** De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

#### **Toelichting lijsten:**

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de "pas toe of leg uit"-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
  1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
  2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het "PToLU"-regime. (functie=stimuleren).
- c. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
  1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
  2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

#### **Vragen:**

<b>4.1</b>	<b>Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.</b>
4.1.1	Is de "pas toe of leg uit"-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, Ja. Op het moment dat een overheid in het toepassingsgebied werkzaam is (gaat participeren in het Ondernemingsdossier), is adoptie noodzakelijk. Voor bedrijfsleven (bijvoorbeeld leveranciers van regelhulp) is van belang dat de overheid zich committeert zodat investeringen renderen.
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, Nee. De NTA is geen gangbare open standaard maar een standaard voor een specifiek toepassingsgebied.

III. Inhoudelijke criteria: **4. Opname bevordert adoptie (vervolg)**

<b>4.2</b>	<b>Zijn er naast opname op de lijst aanvullende adoptiemaatregelen nodig?</b>
4.2.1	Is de inzet van aanvullende adoptie-instrumenten (communicatief, financieel, juridisch), door andere partijen dan het Forum/College Standaardisatie, noodzakelijk?
	Ja/Nee, Nee. Op dit moment niet. Plaatsing op de lijst is op zichzelf voldoende zekerheid voor partijen om zich aan de standaard te committeren. De samenwerkingsovereenkomst die overheden en bedrijven sluiten bij deelname aan het Ondernemingsdossier is daarnaast borging voor adoptie.
4.2.2	Kan een uitgebreid adoptieadvies van Forum Standaardisatie helpen bij het wegnemen van knelpunten in de adoptie?
	Ja/Nee, nvt

