



Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

Opname Juriconnect standaarden BWB, JCJR en ECLI op de lijst voor 'pas toe of leg uit'

COLLEGE STANDAARDISATIE

CS 15-11-06B

Aan:	College Standaardisatie		
Van:	Forum Standaardisatie		
Datum:	8 november 2013	Versie	0.9
Betreft:	Opname Juriconnect standaarden: BWB, JCJR en ECLI op de lijst voor 'pas toe of leg uit'		

Waarom is een keuze belangrijk?

De drie standaarden zijn gericht op standaardisatie van unieke, eenvormige verwijzing naar centrale wet- en regelgeving, decentrale regelgeving en jurisprudentie. Het citeren, vinden en verbinden van wet- en regelgeving en jurisprudentie aan andere wetgevings- en juridische informatieobjecten is tijdrovend, foutgevoelig en ingewikkeld. Bij gebruik van de standaarden zijn er geen omzettingen van niet-gestandaardiseerde verwijzingen meer nodig.

Bijvoorbeeld:

Als je zoekt naar jurisprudentie, dan is het minder van belang dat je weet in welk digitaal tijdschrift de gezochte uitspraken gepubliceerd zijn, het is vooral van belang dat je alle relevante uitspraken en arresten voorhanden hebt. De Juriconnectstandaarden maken door het aanbrengen van unieke indentifiers het koppelen van relevante stukken mogelijk. Gebruikers hoeven hierdoor bij het zoeken naar jurisprudentie niet meer na te denken over waar dit gepubliceerd zou kunnen staan.

Hoe is het advies tot stand gekomen?

Na een intake is een expertgroep met vertegenwoordigers uit bedrijfsleven en overheid bijeen gekomen. Vooraf zijn aanwezige experts en enkele anderen die niet aanwezig konden zijn, in de gelegenheid gesteld input aan te leveren. Op basis van deze input en de discussie tijdens de bijeenkomst is een adviesrapport opgesteld. Daarna is het expertadvies beschikbaar gesteld voor publieke consultatie. Dit heeft twee aanvullende consultatiereacties opgeleverd.

Zijn er risico's verbonden aan de keuze?

Er zijn geen specifieke risico's verbonden aan de keuze.

Gevraagd besluit

Datum
13 november 2013

College Standaardisatie wordt gevraagd om in te stemmen met:

- 1) Het opnemen van de standaarden BWB v1.3, JCDR v1.0 en ECLI_NL v1.0 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
- 2) De functionele toepassingsgebieden:
 - BWB v1.3: *"Elektronische verwijzing naar (delen van) geconsolideerde wetten en regelingen met het doel om deze met anderen te delen."*
 - JCDR v1.0: *"Identificatie van geconsolideerde decentrale regelgeving en een gestandaardiseerde manier om hiernaar elektronisch te verwijzen met het doel om deze met anderen te delen."*
 - ECLI_NL v1.0: *"identificatie ter citatie van gepubliceerde rechterlijke uitspraken"*

En het organisatorische werkingsgebied:

"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector."

Toelichting op de experttoetsing en consultatie

Waar gaat het inhoudelijk over?

De drie standaarden zijn gericht op standaardisatie van unieke, eenvormige verwijzing naar centrale wet- en regelgeving, decentrale regelgeving en jurisprudentie. Bij gebruik van de standaarden zijn er geen omzettingen van niet-gestandaardiseerde verwijzingen meer nodig. Het citeren, vinden en verbinden van wet- en regelgeving en jurisprudentie aan andere wetgevings- en juridische informatieobjecten wordt daardoor minder tijdrovend, foutgevoelig en ingewikkeld.

Hoe is het proces verlopen?

Na aanmelding van de Juriconnect standaarden is een intakegesprek gehouden met de indiener. Op basis van dit gesprek is besloten om een procedure te starten. Vanwege het ontbreken van beheerdocumentatie is met de indiener afgesproken dat hij een mondelinge toelichting zou geven tijdens de expertbijeenkomst. Dit is gedaan, en na de expertbijeenkomst is de beheerdocumentatie ook online gezet.

Het expertadvies is vervolgens publiek geconsulteerd waarop twee reacties ontvangen zijn. Beide reacties onderschreven het advies van de expertgroep om de standaarden op te nemen op de lijst voor 'pas toe of leg uit' .

Hoe scoort de standaard op de toetsingscriteria?

Datum

13 november 2013

Open standaardisatieproces

Er wordt naar de mening van de expertgroep in voldoende mate voldaan aan het criterium Open Standaardisatieproces. De documentatie is vrij beschikbaar, er is een bezwaarprocedure, de standaardisatieorganisatie is onafhankelijk en duurzaam en het versiebeheer is goed geregeld. Ten aanzien van toegankelijkheid adviseert de expertgroep om decentrale overheden te betrekken in de besluitvorming van het Juriconnect platform en hierover in overleg te gaan met bijvoorbeeld KING en provincies.

Toegevoegde waarde

De expertgroep is van mening dat de interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van alle drie de standaarden overheidsbreed en maatschappelijk opwegen tegen de risico's en nadelen. De expertgroep is ook van mening dat de drie standaarden generiek toepasbaar zijn voor gebruik in publicatie van elektronische content. Vanwege de toepassing van de standaarden op publiek beschikbare informatie, zijn er geen noemenswaardige privacy- en beveiligingsrisico's geïdentificeerd.

Draagvlak

De expertgroep is van mening dat er voldoende draagvlak is voor de standaard. Alle partijen die deelnemen in het platform Juriconnect hebben zich aan de standaarden BWB en JCDR gecommitteerd. Met name voor BWB en JCDR zijn momenteel meerdere leveranciers actief. Juridische uitgeverij en stakeholders in het juridische domein hebben sinds 28 juni ECLI_NL ondersteuning. Er is momenteel alleen geen mogelijkheid conformiteit aan de standaard te toetsen.

Opname bevordert de adoptie

De expertgroep is van mening dat de lijst voor 'pas toe of leg uit' het passende middel is om adoptie te bevorderen. Opname helpt de overheden bekend te worden met Juriconnect en de standaarden en deze in te zetten in plaats van niet-gestandaardiseerde, eigen verwijzingen gebruiken in het beoogde toepassingsgebieden van de standaarden.

Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?

Aan Forum en College wordt geadviseerd:

- Standaard voor identificatie van en verwijzing naar wetgeving v1.3 (BWB v1.3)
 - Standaard voor identificatie van en verwijzing naar decentrale regelgeving v1.0 (JCDR v1.0)
 - Standaard-URI's naar Jurisprudentie met behulp van de European Case Law Identifier (ECLI) - Nederlands profiel (ECLI_NL v1.0)
- op te nemen op de lijst van 'pas toe of leg uit' .

De expertgroep stelt wel als voorwaarde, dat de indiener het huidige draft beheerplan voor alle drie de standaarden heeft geformaliseerd en publiekelijk beschikbaar heeft gemaakt.

Samenhang Juriconnet URI strategie en Linked open data.

Datum
13 november 2013

Juriconnet en URI-strategie

URI-strategie en Juriconnet standaarden vullen elkaar aan. De Juriconnet standaarden geven een specificatie voor identificatie van informatieobjecten, binnen de eigen context en los van een implementatie. De URI-strategie (gebaseerd op RDF en nog in ontwikkeling) geeft richtlijnen voor identificatie, gebruik makend van de mogelijkheden van het internet en is daarom gebaseerd op http-URIs. De URI-strategie is met name gericht op het eerste deel van de URI: (het internetdomein en het URI-type). Voor het laatste deel van de URI (de reference) geeft de URI-strategie veel vrijheid.

Juriconnet en Linked open data

De Juriconnet standaarden en de URI-strategie gaan over identificatie en het leggen van links tussen documenten. Het zijn dus componenten die een rol spelen bij het maken en gebruiken van Linked Data. Linked Data gaat over kwaliteit en herbruikbaarheid van data. Open Data gaat over het beschikbaar zijn van data. Ook dit zijn complementaire aspecten.

Bijlagen¹

- Expertadvies Juriconnet standaarden
- Overzicht reacties consultatieronde

¹ <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/bwb>
<https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/jcdr>
<https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/ecli>