

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 96810  
2509 JE Den Haag

[www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

# notitie

<b>Aan:</b>	Forum Standaardisatie		
<b>Van:</b>	Bureau Forum Standaardisatie		
<b>Datum:</b>	28 maart 2017	<b>Versie</b>	1.0
<b>Betreft:</b>	Overzicht reactie openbare consultatieronde ETSI TS 119 312		
<b>Bijlagen:</b>	1. Reactie John-Paul Kloosterman, CIBO 2. Reactie Rob Brand, DICTU		

## 1. Reactie John-Paul Kloosterman, CIBO

**Datum**  
28 maart 2017

**Van: Kloosterman, John-Paul**

Verzonden: dinsdag 21 maart 2017 12:00

Aan: Forum standaardisatie

Onderwerp: Consultatie HttPs/hstst, ETSI, OAuth2.0

Geachte lezer,

Vanuit de provincies stuur ik u bij deze de antwoorden op consultatie HTTPS/HSTS, ETSI, OAuth 2.0. Mijn algemene opmerking is dat ik het op prijs zou stellen als er meer met bronverwijzingen gewerkt zou worden. Het kost veel tijd om de expert meningen te toetsen en door bronverwijzingen te gebruiken, worden de adviezen ook veel sterker.

Let daarnaast ook op de consequenties die een standaard op de pas-toe-of-leg-uitlijst zetten bij de lagere overheden kan hebben. Neem die dan ook mee in de expertgroep -> KING/IBD.

Met vriendelijke groet, John-Paul Kloosterman

### Vraag

1. Bent u het ten aanzien van *ETSI TS 102 176-1* eens met het advies om deze te vervangen voor de standaard *ETSI TS 119 312* en de toelichting op de standaard?

**Antwoord: Nee, pagina 2 staat onterecht dat SHA-512 vervangen moet worden door SHA-512/256. De bron geeft aan dat SHA-1 niet meer gebruikt mag worden. Niet SHA-512, sterker nog die heeft de voorkeur boven SHA-512/256 (blz 11.**

**[http://www.etsi.org/deliver/etsi\\_ts/119300\\_119399/119312/01.01.01\\_60/ts\\_119312v010101p.pdf](http://www.etsi.org/deliver/etsi_ts/119300_119399/119312/01.01.01_60/ts_119312v010101p.pdf)**

### Resterende inhoudelijke opmerkingen

2. Is/zijn er volgens u nog andere informatie of overwegingen die aan het Forum en Nationaal Beraad Digitale Overheid zou moeten worden meegegeven voor een besluit over het aanpassen van benoemde standaard op de lijst met standaarden?

**Antwoord: Ja, mits de eerdere genoemde aanpassing wordt doorgevoerd.**

## 2. Reactie Rob Brand, DICTU

**Datum**  
28 maart 2017

**Van: Brand, drs. R.P. (Rob)**

Verzonden: vrijdag 24 maart 2017 11:21

Aan: Forum standaardisatie

Onderwerp: ETSI 119 312

Beste Lancelot,

Ik las van het voornemen om ETSI 119 312 v1.1.1 op de Ptolu lijst te plaatsen. Dat lijkt me qua timing niet erg handig. Op dit moment is ETSI juist bezig om die versie 1.1.1 te vervangen door een nieuwe versie, omdat de versie 1.1.1 verouderd is. Ik ben zelf in het bezit van de eerste drafts voor die vernieuwde standaard.

Ik wil graag meedoen aan de consultatie, aangezien ik zelf ook lid ben van de ETSI ESI werkgroep (binnen ETSI ESI werkt een deelgroep aan die standaard).

Met vriendelijke groeten,  
Rob Brand