

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

COLLEGE STANDAARDISATIE

CS07-05-04B

Agendapunt:	04		
Bijlagen:	-		
Aan:	College Standaardisatie		
Van:	Forum Standaardisatie		
Datum:	april 2010	Versie	
Betreft:	2) Toevoeging NTA 2035 E-portfolio NL aan lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit'		

Waarom is een keuze belangrijk?

De NTA 2035 E-portfolio NL is een standaard voor uitwisseling van elektronische portfolio's (e-portfolio's). Een e-portfolio is een middel om competenties te kunnen opslaan, beheren en tonen. De standaard maakt het voor lerende personen mogelijk om met behulp van ICT-middelen zijn of haar competenties en de voortgang van de eigen ontwikkeling aan te tonen en bij te houden. Op dit moment zijn de oplossingen van leveranciers van elektronische portfolio systemen niet zonder meer interoperabel. Een uniform formaat voor elektronische portfolio's zorgt ervoor dat uitwisseling van school- en beroepsloopbaangegevens in onderwijs- en arbeidsbestel veel efficiënter kan plaatsvinden.

Kunt u met een gerust hart "ja" zeggen?

Het voorliggende advies is het resultaat van een uitgebreid expertonderzoek, een publieke consultatie en bespreking in het Forum Standaardisatie. Door het toenemende gebruik van e-portfolio's en de ontwikkeling m.b.t. "leven lang leren", verwacht de expertgroep dat het gebruik van standaarden en in het bijzonder E-portfolio NL zal toenemen bij belanghebbende marktpartijen en organisaties. Bij UWV Werkbedrijf en het ministerie van Defensie wordt gewerkt aan grootschalige e-portfolio-implementatie met uitwisseling van informatie op basis van de E-portfolio NL standaard.

Zijn er risico's verbonden aan de keuze?

Het gebruik van E-portfolio NL is tot dusver beperkt tot de ervaringen die zijn opgedaan in pilottrajecten. Verder vergt migratie vanuit een papieren of niet-digitaal portfolio het nodige werk en zal los van het gebruik van de standaard de nodige inspanning vergen. Deze risico's worden echter lager ingeschat dan de risico's die samenhangen met het alternatief, niet kiezen voor de E-portfolio NL standaard en daarmee de optie openlaten om voor niet-uitwisselbare (elektronische) portfolio's te kiezen.

¹ Voluit: *Nederlands Technische Afspraak 2035:2008 E-portfolio NL - Het uitwisselen van e-portfolio's volgens een toepassingsprofiel op basis van de IMS ePortfolio.*

Doel

Het College Standaardisatie wordt gevraagd om in te stemmen met:

1. de opname van de E-portfolio NL standaard op de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit';
2. het door de expertgroep gedefinieerde functionele toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied.

Toelichting

Ad. 1

De NTA 2035 E-portfolio NL (hierna te noemen: E-portfolio NL) is een standaard die uitwisseling van elektronische portfolio's (e-portfolio's) vastlegt. Een e-portfolio maakt het voor de lerende persoon mogelijk om zijn of haar competenties en de voortgang van de eigen ontwikkeling aan te tonen en bij te houden met behulp van ICT-middelen ("leven lang leren"). Daarbij worden competenties tijdens het leven bij meerdere organisaties opgebouwd, zowel in het onderwijs als in het bedrijfsleven. De lerende kan met behulp van een e-portfolio in elke nieuwe leerorganisatie voortbouwen op datgene wat hij elders heeft gerealiseerd. Daarmee ondersteunt een e-portfolio de uitwisseling van persoonlijke (portfolio-)informatie tussen werkgevers- en onderwijsorganisaties, tussen onderwijsorganisaties onderling en tussen werkgeversorganisaties onderling.

Partijen die hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van E-portfolio NL zijn o.a. Kennisnet, VNO/NCW, FNV, ROC- Partners, SURF en CWI. E-portfolio NL is in beheer bij de NEN Normcommissie Leertechnologieën. Op dit moment nemen o.a. CITO, UWV WERKbedrijf, Groep Educatieve Uitgeverijen, Horecabrancheorganisatie SVH, Kenteq, Ministerie van Defensie, Open Universiteit, ROC-i partners, Stichting Kennisnet, SURF Foundation en Universiteit van Amsterdam deel aan deze normcommissie.

Toevoeging van E-portfolio NL aan de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit' betekent dat van alle (semi-)publieke organisaties wordt verwacht dat zij voor deze standaard een 'pas toe-of-leg uit'-beleid gaan toepassen.

Een expertgroep heeft de standaard beoordeeld op de vastgestelde criteria: openheid, potentieel, bruikbaarheid en impact. De groep adviseerde over alle vier de criteria positief. Tijdens de publieke consultatieronde zijn hierop 13 reacties ontvangen, waarvan 9 een inhoudelijke terugkoppeling gaven op het rapport. Geen van de punten heeft aanleiding gegeven tot het herzien van het expertadvies. In bijlage 1 staat een toelichting op de binnen gekomen opmerkingen en de reactie hierop vanuit het expertgroep.

Ad. 2

Het functionele toepassingsgebied is "het uitwisselen van informatie over de ontwikkelingsvoortgang van een individu, die het individu als levenslang lerende zelf beheert, tussen organisaties in de leerketen waar het individu leert en werkt."

Het organisatorische werkingsgebied is overheden en instellingen uit de (semi-) publieke sector.

Welk probleem wordt daarmee opgelost?

In de huidige situatie worden bij vastleggen van portfolio-informatie verschillende, vaak gesloten standaarden gebruikt. Dit bemoeilijkt elektronische uitwisseling van portfolio-informatie in de praktijk, en gaat zo ten koste van de interoperabiliteit

tussen lerende/werkende en onderwijsinstelling en werkgever. Het gebruik van E-portfolio NL zorgt ervoor dat er een uniform formaat is voor overdracht van portfolio-informatie.

De impact van E-portfolio NL krijgt gestalte bij de eindgebruiker, de lerende/werkende persoon, doordat er continuïteit en stabiliteit ontstaat in de beschikbaarheid van portfolio-informatie. De lerende legt in een e-portfolio zijn/haar informatie eenmalig vast en kan vervolgens in elke nieuwe organisatie voortbouwen op datgene wat hij elders eerder heeft vastgelegd. Daarnaast kan de uitwisseling van school- en beroepsloopbaangegevens in onderwijs- en arbeidsbestel veel efficiënter plaatsvinden, door de eenduidigheid die met het gebruik van één standaard wordt gecreëerd.

De expertgroep constateert dat de standaard zowel een bijdrage levert aan het vergroten van interoperabiliteit tussen overheidsorganisaties (zowel in het onderwijsdomein als in het werkdomein) als aan leveranciersafhankelijkheid.

Waar gaat het inhoudelijk over?

NTA 2035 E-portfolio NL specificeert een standaard voor de uitwisseling van elektronische portfolio's. Een elektronisch portfolio (e-portfolio) is daarbij een verzameling van doelgericht bij elkaar gebrachte elektronische gegevens en documenten (bestanden).

Zijn er alternatieven voor de voorgestelde keuze?

Binnen het gekozen toepassingsgebied zijn er door de expertgroep geen concurrerende standaarden gevonden, hoewel er wel de nodige standaarden zijn die raakvlak en/of gedeeltelijke overlap vertonen met E-portfolio NL, o.a.:

- IMS ePortfolio vormt de basis, waarop E-portfolio NL een specifiek Nederlandse aanvulling is.
- SETU staat vermeld op de lijst met open standaarden en richt zich op elektronische informatie uitwisseling bij bemiddeling/inhuur van flexibele arbeidskrachten, maar kent geen ondersteuning voor beschrijving van competenties.
- HR-XML beschrijft alleen competenties van de persoon als werknemer ten behoeve van het vastleggen van geschiktheid voor functies bij de werkgevendende organisatie en kijkt niet naar de lerende persoon.
- Het Elektronisch Leerdossier (ELD) verzamelt ook informatie over de lerende persoon, maar doet dit alleen voor zover de informatie van belang is voor de onderwijsinstelling.

De expertgroep is dus van mening dat er geen daadwerkelijke concurrerende standaarden zijn op het gekozen toepassingsgebied.

Op verzoek van de stuurgroep 'open standaarden' is de samenhang met ELD nog nader onderzocht (zie bijlage 3). De uitkomst vormt geen aanleiding tot aanpassing van het expertadvies.

Schets van de expertgroep en de consultatie

De leden van de expertgroep waren afkomstig van belanghebbende organisaties uit zowel de private als publieke sector, waaronder de Ministeries van OCW en BZK, de universiteiten Amsterdam en Leiden, Stichting Kennisnet, leveranciers van elektronische portfolio software en vertegenwoordiging van de NEN-commissie.

In haar bijeenkomst op 30 oktober heeft de expertgroep E-portfolio NL getoetst aan de criteria voor opname op de lijst, en is tot de conclusie gekomen dat opname wenselijk is. Na opstelling van het rapport heeft een openbare consultatie plaatsgevonden. Tijdens de publieke consultatieronde zijn 13 reacties ontvangen, waarvan 9 een inhoudelijke terugkoppeling gaven op het expertadvies. De inhoudelijk terugkoppeling betrof o.a. de openheid en volwassenheid van E-portfolio NL en de ondersteuning door marktpartijen. Deze reacties zijn in bijlage 1 vermeld en vormen naar de mening van de expertgroep geen aanleiding voor het herzien van het expertadvies.

Mogelijke consequenties van opname op de lijst met standaarden

Opname van E-portfolio NL op de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit' zorgt voor het gebruik van een uniform formaat voor overdracht van elektronische portfolio informatie vanuit overheden richting werknemer of onderwijsdeelnemer. Dit brengt positieve effecten met zich mee voor de burger als gebruiker van het portfolio: er ontstaat continuïteit en stabiliteit in de beschikbaarheid van portfolio-informatie, waardoor het een bruikbaar middel wordt bij relevante activiteiten als arbeidsbemiddeling, onderwijsbegeleiding, etc. en efficiënter ingezet kan worden. Door de keuze voor één standaard wordt de informatie-uitwisseling en interoperabiliteit op dit punt tussen overheidsorganisaties ook verbeterd.

Aangezien 'pas toe of leg uit' geldt voor nieuwbouw of vervanging van systemen, zal er een geleidelijk migratiepad zijn per betrokken organisatie vanuit huidige elektronische portfolio systemen. Daarbij wordt de portfolio-informatie in ieder geval ook beschikbaar gemaakt in E-portfolio NL formaat.

Communicatie

Zowel het Forum Standaardisatie als het Programmabureau Nederland Open in Verbinding zullen aandacht besteden aan de opname van E-Portfolio NL op de lijst met standaarden.

Bijlage 1. reacties uit de openbare consultatie

In de consultatie zijn op hoofdlijnen de volgende opmerkingen naar voren gekomen:

- Openheid: Een van de criteria voor openheid is dat over het specificatiedocument van de standaard vrijelijk kan worden beschikt of het te verkrijgen is tegen een nominale bijdrage. In vier reacties wordt aangegeven dat onduidelijkheid over de toekomstige vergoeding de openheid van de standaard schaadt. Op dit moment is de de standaard in Nederland voor een periode van drie jaar gratis beschikbaar gesteld en verkrijgbaar bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN). In het expertadvies is gesteld dat op moment van schrijven onbekend was voor welk bedrag E-portfolio NL als NTA of eventueel als NEN norm beschikbaar zal worden gesteld na april/mei 2011. Inmiddels is in aanvulling op het expertadvies gebleken dat de NEN als vergoeding voor ofwel de huidige NTA of een eventuele norm gebaseerd op de huidige NTA, 60 Euro excl. BTW zal vragen (met het huidige prijspeil), met mogelijk een lichte prijspeilcorrectie voor 2011². De expertgroep is daarmee van mening dat afdoende aan het criterium van openheid is voldaan.
- Volwassenheid: een van de criteria voor bruikbaarheid is dat de standaard voldoende volwassen is. In twee reacties wordt aangegeven dat volwassenheid als onvoldoende wordt gezien, omdat E-portfolio NL een Nederlands Technische Afspraak (NTA) van NEN betreft en geen norm. Met NTA's komt het Nederlands Normalisatie-instituut tegemoet aan de marktvrage naar snelle afspraken die breed toepasbaar zijn. Een NTA heeft een beperkte geldigheidsduur en kan worden omgezet in een norm. Een NTA is niet per definitie onvolwassen. De huidige versie van E-portfolio NL is voldoende volwassen: E-portfolio NL is al in ontwikkeling sinds 2005 en in 2007 in een eerste versie verschenen. De huidige (derde) versie is van september 2009. Verder is E-portfolio NL gebaseerd op een volwassen specificatie uit 2005 van het breed gedragen IMS Global Learning Consortium, die sindsdien niet meer gewijzigd is.
- Ondersteuning door marktpartijen: een van de criteria voor bruikbaarheid is dat de standaard nu en in de toekomst voldoende ondersteund wordt door (meerdere) marktpartijen. In twee reacties wordt aangegeven dat ondersteuning vanuit de markt nog (zeer) gering is. In het expertadvies is eveneens gesteld dat E-portfolio NL nog niet door veel marktpartijen wordt ondersteund. In aanvulling op het expertadvies kan worden vermeld dat van tenminste 11 leveranciers bekend is dat ze de standaard hebben geïmplementeerd. Hieronder bevinden zich leveranciers van zowel open source oplossingen als leveranciers van closed source oplossingen³.
- Niches binnen de overheid: in één reactie wordt aangegeven dat de E-portfolio NL standaard een niche binnen de overheid bedient. Het organisatorische werkgebied van de standaard beslaat echter alle overheden, omdat E-portfolio NL niet alleen ondersteuning biedt aan organisaties in het leerdomein, maar ook organisaties in het werkdomein van een persoon. Het uitgangspunt van een "leven lang leren" is dat het zich uitstrekt over leer- en werkdomein. Het Ministerie van Defensie geldt

² Deze verklaring is door de NEN afgegeven bij monde van de secretaris van de normcommissie leertechnologieën. De verklaring die via e-mail is gedaan, is gevoegd bij deze notitie (bijlage 1).

³ o.a. Codename Future, UWV werkmapp, Fronter, Horeca Branche Portfolio, Livelink (aangeboden door morningstar), Portfolio4U, Connecticut van Sobit, Synergetics, Three Ships (N@tschool), Winvision, Wortell

daarbij als voorbeeld van een werkgever die het gebruik van elektronische portfolio's wil inzetten voor de werknemers.

- Impact leer-/werkorganisaties: een van de criteria is de impact die de standaard heeft op de bedrijfsvoering. In één reactie wordt aangegeven dat de overwegingen bij het criterium impact als niet volledig worden beschouwd, waar het de impact op de organisatie - en met name het HRM-proces - betreft. In het expertadvies wordt gesteld dat het invoeren en gebruik van de E-portfolio NL standaard nauwelijks risico's in de bedrijfsvoering van de faciliterende organisatie met zich meebrengt. Ook kan worden gesteld, dat gebruik van E-portfolio NL betekent dat de informatie uit het elektronische portfolio moet worden meegenomen als valide input in de bedrijfsprocessen, en dat er een beheertaak is weggelegd voor de houder van het portfolio. In de praktijk worden deze zaken echter ook al uitgevoerd bij elektronische portfolio's waar geen gebruik wordt gemaakt van de standaard.
- Gebruik in de markt: een van de criteria voor bruikbaarheid is dat er voldoende praktijkervaring is met het gebruik van de standaard. In vijf reacties wordt aangegeven dat deze praktijkervaring op dit moment te beperkt of onvoldoende is. In het expertadvies wordt eveneens gesteld dat deze praktijkervaring op dit moment onvoldoende is. De expertgroep heeft geconstateerd dat ervaring met het gebruik van de standaard in het werkingsgebied vooral is opgedaan in testtrajecten. De expertgroep ziet het plaatsen op de lijst tegelijkertijd als een hefboom om de toenemende vraag naar elektronische portfolio's te ondersteunen en acceptatie en gebruik van de standaard in de praktijk te bevorderen. UWV WERKbedrijf voert zeer waarschijnlijk van de zomer al een grote e-portfolio implementatie uit, waar uitwisseling van e-portfolio-informatie vrijwel zeker op basis van E-portfolio NL zal plaatsvinden. Ook binnen het Ministerie van Defensie wordt gewerkt aan een grootschalige e-portfolio implementatie.

Bijlage 2: E-mail m.b.t. toekomstige kosten specificatie

From: [...]

Sent: maandag 8 maart 2010 13:43 PM

To: [...]

Cc: [...]

Subject: Re: e-portfolio: voorziene vergoeding bij overgang naar NENnorm

Beste [...],

Hier is op het moment wel iets over te zeggen.

Hoewel NEN en Kennisnet nog niet gesproken hebben over de situatie na 2010 kan ik zeggen dat als voor de NTA betaald moet worden, NEN daar (met het huidige prijspeil) 60 Euro excl. BTW voor zou vragen. Dit zal in 2011 misschien iets meer zijn.

Ter informatie. Op het moment staan ook ISO/IEC 27001 en 27002 op de lijst van het Forum. Deze normen moeten ook gekocht worden bij NEN.

Ik hoop dat dit voldoende achtergrond informatie/zekerheid is om NTA 2035 op de lijst te plaatsen. Als je nog vragen hebt, kun je me morgenochtend voor 9:30 bereiken op [...].

Met vriendelijke groet,

[...]

>>>[...] 8-3-2010 12:12 >>>

Beste [...],

In de reactie uit de consultatieperiode komt bij meerdere partijen naar voren dat men de onduidelijkheid over de toekomstige vergoeding onacceptabel vindt mbt de openheid. Dit kritiekpunt kwam (uiteindelijk afgelopen vrijdag) van een aantal ministeries, die zitting hebben in het college en dit punt mede noemen als reden om plaatsing op de lijst (op dit moment) niet uit te voeren.

In de expertmeeting en het expertadvies is vastgesteld dat het op dit moment onduidelijk is, welke vergoeding wordt gerekend op het moment dat de NTA over zou gaan in een volwaardige norm (in 2011).

Kunnen jullie bevestigen dat daar op dit moment idd niets meer over te zeggen is? Zowel tav de vergoeding bij NEN als de bijdrage/subsidie vanuit Kennisnet.

Graag (spoedig) jullie reactie.

Met groeten,

[...]

Bijlage 3. Samenhang tussen E-portfolio NL en Elektronisch Leerdossier

In de stuurgroepvergadering van 19 maart zijn onder punt 5B op de agenda, NTA 2035 E-portfolio NL – Forumadvies, de volgende opmerkingen naar voren gekomen over het expertadvies "NTA 2035 E-portfolio NL":

De samenhang met ELD komt onvoldoende terug. Kan het zo zijn dat organisaties straks beide standaarden moeten implementeren? En zijn beide standaarden wel compatibel (d.w.z. voor het gedeelte waar ze elkaar overlappen)?

In deze notitie zal nadere toelichting worden gegeven over de samenhang tussen E-portfolio NL en ELD. Deze toelichting is gebaseerd op inzichten die voortkomen uit mailwisselingen met dhr. P. Sloep, voorzitter van de NEN-normcommissie leertechnologieën, met dhr. J. Arend van stichting Kennisnet en met dhr. J. Tonneman, van het programma ELD.

1. Kan het zo zijn dat organisaties straks beide standaarden moeten implementeren?

Ja, beide standaarden kennen een ander functioneel toepassingsgebied en een ander organisatorisch werkingsgebied.

In het expertadvies is al gesteld dat "Het ELD ook de lerende persoon als uitgangspunt neemt, maar dit doet vanuit het gezichtspunt van de onderwijsinstelling." Beide richten zich namelijk op gegevensuitwisseling, maar ondersteunen een ander doel. In geval van ELD zijn de gegevens er om de onderwijsinstelling als bedrijf beter te laten functioneren, door uitwisseling van gewaarborgde informatie tussen onderwijsinstellingen. In geval van E-portfolio NL is de informatie er om het lerende individu te ondersteunen, door het vastleggen van de ontwikkelingsvoortgang gedurende het hele leven. Het werkingsgebied van ELD is daarmee beperkt tot de onderwijsketen, het werkingsgebied van E-portfolio NL strekt zich uit over de keten waarin een individu leert en werkt (onderwijsinstellingen, werkgever en burgerschap).

In de praktijk zal het werkingsgebied waar E-portfolio NL en ELD samenkomen dus de onderwijsinstellingen betreffen. Deze samenkomst is daarmee eigenlijk een samenkomst van twee rollen in één organisatie:

- hostingpartij voor het elektronisch portfolio
- beheerder/eigenaar van het leerdossier

De rol van hostingpartij/beheerder van het portfolio is echter een gedelegeerde rol: ze wordt uitgevoerd namens het individu. Het bijhouden van het portfolio zou echter evengoed (of beter nog) bij een onafhankelijke hostingprovider kunnen liggen, omdat deze net zo goed (of beter) in staat is als dienstverlener het belang van het individu te behartigen met betrekking tot het portfolio.

Door de aard van het portfolio, met het individu als eigenaar, is het dan ook onvoldoende geschikt om uitwisseling van gewaarborgde informatie uitwisseling te ondersteunen, omdat de garantie op authenticiteit ontbreekt. De rol van de school als provider verandert daar niets aan, omdat het geen eigenaar is, maar het portfolio alleen faciliteert.

Het ELD, met de bedrijfsdoelstelling van de onderwijsinstelling als doel, biedt daarentegen onvoldoende mogelijkheden om de ontwikkelingsvoortgang in termen van bijvoorbeeld persoonlijke ambities, doelen en interesses vast te leggen. Het individu krijgt hiermee niet de gewenste volledigheid op alle aspecten van de ontwikkelingsvoortgang.

Voor onderwijsinstellingen zal dus gelden dat ze beide standaarden moeten implementeren, als ze beide rollen willen vervullen.

De verschillen tussen ELD en E-portfolio NL zijn op een aantal hoofdpunten samengevat in de volgende tabel.

Eigenschap	E-portfolio NL	ELD	Implicatie
<i>Eigenaar</i>	Individu	School	Bij ELD is de school beheerder: het individu heeft inzagerecht, bezwaarrecht en geeft wel/niet toestemming
<i>Informatie</i>	Alle informatie over de ontwikkelingsvoortgang van een individu	Gewaarborgde leergegevens over het individu	In geval van het ELD kennen de gegevens een zekere waarborg op authenticiteit. De gegevens in het portfolio omvatten o.a. ook de ontwikkeling van een individu in termen van interesses, doelen en ambities.
<i>Werkingsgebied</i>	Leren, werken, burgerschap ('Leven lang leren')	Onderwijs	Het werkingsgebied van E-portfolio NL is veelomvattender dan dat van ELD.
<i>Afspraak</i>	Gegevensstructuur, architectuurprincipes, modellen	Gegevensstructuur, werkprocessen met centrale beschikbaarheid	De complete afspraak ELD gaat ook in op de inrichting van de uitwisseling, inclusief afspraken over gegevenstransport en benodigde voorzieningen.
<i>Architectuur</i>	Geen voorzieningen als uitgangspunt	Centrale voorziening als uitgangspunt	De architectuur van ELD voorziet in een centrale voorziening voor uitwisseling van leerdossiers; E-portfolio doet hier geen uitspraken over.

2. *En zijn beide standaarden wel compatibel (d.w.z. voor het gedeelte waar ze elkaar overlappen)?*

De compatibiliteit tussen E-portfolio NL en ELD zit in het gemeenschappelijke referentiekader: Beide standaarden zijn gebaseerd op IMS specificaties. ELD is gebaseerd op IMS Learner Information Package (LIP). e-Portfolio is gebaseerd op IMS e-Portfolio. IMS LIP werd in 2001 gepubliceerd, met enkele kleine veranderingen in 2005. IMS e-Portfolio werd in 2005 gepubliceerd. IMS LIP is de belangrijkste pijler van IMS e-Portfolio en beide komen daardoor in grote delen met elkaar overeen.

Bij de toepassing en interpretatie van de IMS LIP gegevensverzameling zijn soms wel andere keuzen gemaakt in beide standaarden:

- De invulling van de gegevensverzamelingen in beide is deels overlappend, maar deels ook verschillend:
 - o Afspraak E-portfolio NL bevat informatie over doelen/ambities, interesses/hobby's en reflecties; ELD niet.
 - o Een E-portfolio kan ook producten (werkstukken) bevatten; ELD alleen de titel van producten.
 - o Een E-portfolio kan ook verwijzingen naar on-line gegevens en documenten bevatten; ELD niet.
 - o Een ELD bevat in beperkte mate zorggerelateerde informatie (medicijngebruik, medisch dossier); een E-portfolio bevat hier geen informatie over.
- Voor invulling van beide gegevensverzamelingen is dus een overkoepelende gegevensverzameling nodig, die beide afdekt.
- In de syntax van de gemeenschappelijke informatieverzameling zitten ook verschillen: waar ELD gegevens-elementen verplicht stelt, doet E-portfolio NL dit niet altijd.

Op dit moment zijn er in zeer beperkte mate afspraken gemaakt tussen de beheersorganisaties van beide standaarden om tot overeenstemming te komen.