-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Survey [mailto:Website.Open.Standaarden@[...].nl]
Verzonden: dinsdag 2 november 2010 20:23
Aan: Logius Forumstandaardisatie
CC: Joris Gresnigt
Onderwerp: Formulier Open Standaarden

#1 :
Geslacht
[...]

#2 :
Voornaam
[...]

#3 :
Achternaam
[...]

#4 :
Organisatie
Sonnection B.V.

#5 :
Functie
[...]

#6 :
Telefoonnummer
[...]

#7 :
E-mailadres
[...]

#8 :

Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de aangemelde standaard?
1 - Gebruiker
3 - Leverancier

#9 :
Wat voor soort melding wilt u doen?
1 - Voorstel om een geheel nieuwe standaard aan te melden

#10 :
Meldt u n standaard aan of een set van bij elkaar horende standaarden?
2 - een set van 2 bij elkaar horende standaarden

#11 :
Volledige naam
RFC4871 DomainKeys Identified Mail (DKIM) Signatures

#12 :
Afkorting
RFC4871

#13 :
Versie
mei 2007

#14 :
Toepassingsgebied
E-mail

#15 :
Beheerorganisatie
IETF

#16 :
Locatie (Website)
http://tools.ietf.org/html/rfc4871

#17 :
Volledige naam
RFC5672 DomainKeys Identified Mail (DKIM) Signatures -- Update
---

#18 :
Afkorting
RFC5672

#19 :
Versie
augustus 2009

#20 :
Toepassingsgebied
E-mail

#21 :
Beheerorganisatie
IETF

#22 :
Locatie (Website)
http://tools.ietf.org/html/rfc5672

#23 :
In hoeverre neemt de interoperabiliteit toe door voor deze standaard een pas toe of leg uit beleid te hanteren of om de standaard op de lijst met veelgebruikte standaarden te zetten?
De interoperabiliteit neemt hierdoor niet toe.

#24 :
In hoeverre neemt de leveranciersonafhankelijkheid toe door voor deze standaard een pas toe of leg uit beleid te hanteren of om de standaard op de lijst met veelgebruikte standaarden te zetten?
De leveranciersonafhankelijkheid neemt niet toe.

#25 :
Waaruit blijkt de behoefte voor het gebruik van deze standaard door de verschillende (semi) publieke organisaties?
Veel van de publieke organisaties vertegenwoordigen de overheid. Wanneer de overheid e-mail

gebruikt, dan biedt de standaard Internet mail voorziening (zonder aanvullingen als S/MIME en PGP) geen mogelijkheid tot door de ontvanger verifieerbare authenticatie van de zender. DKIM maakt deze authenticatie wel verifieerbaar.

#26 :
Voor welke doeleinden zou de standaard het beste toegepast kunnen worden? (zie de lijst met open standaarden voor voorbeelden van toepassingsgebieden van standaarden) Uitwisseling van E-mail berichten
---

#27 :
Voor welke doeleinden wordt de standaard al toegepast?
Uitwisseling van E-mail berichten

#28 :
Indien er al een open standaard voor het beoogde toepassingsgebied is opgenomen op de lijst met open standaarden, is de aangemelde standaard interoperabel met de desbetreffende standaard op de lijst?
Voor zover ik heb kunnen zien staat noch S/MIME noch PGP op deze lijsten. DKIM zou eventueel deze standaarden kunnen aanvullen, omdat DKIM geen ingewikkelde PKI (Public Key Infrastructure) vereist.

#29 :
Binnen welke organisaties zou de standaard het beste gebruikt kunnen worden?
Organisaties die een publieke functie bekleden en waarvoor het belangrijk is dat hun Internet domeinnaam niet door derden misbruikt wordt. Voorbeelden hiervan kunnen zijn: belastingdienst.nl, kadaster.nl, ministeries etc. Daarnaast organisaties die zich bezighouden met rechtspraak in Nederland, maar ook financiele instellingen.

#30 :
Binnen welke organisaties wordt de standaard al gebruikt?
Binnen diverse financiele instellingen en banken, door een aantal grote e-mail service providers (Yahoo, Gmail, America Online e.d.). Daarnaast door bedrijven die zich bezighouden met verkoop via Internet (marktplaats, eBay e.d.).

#31 :
Wat is de mate waarin de standaard al gebruikt wordt?
2 - Enkele organisaties gebruiken de standaard

#32 :

De standaard dient kosteloos of tegen nominale kosten beschikbaar te worden gesteld. Waaruit blijkt dat dit voor uw standaard het geval is?
De IETF RFC's zijn vrij beschikbaar en te downloaden.

#33 :
Het intellectueel eigendomsrecht van de standaard moet vrijelijk beschikbaar zijn (geen royalty). Waaruit blijkt dat dit voor uw standaard het geval is?
De IETF heeft het zo geregeld dat auteurs van RFCs de intellectuele eigendomsrechten overdragen aan de IETF. De IETF stelt de documenten zonder kosten beschikbaar.

#34 :
Zijn er beperkingen voor hergebruik van de standaard?
Voor zover mij bekend niet.

#35 :
Hoe worden besluiten genomen in de beheerorganisatie?
Bij consensus.

#36 :
Welke organisaties hebben inspraak in de besluitvorming?
De IESG, een Internet orgaan dat samengesteld wordt uit IETF participanten en voor iedereen die aktief meedoet openstaat.

#37 :
Is het mogelijk om zelf inspraak te krijgen in de ontwikkeling van de standaard?
Ja, elke organisatie maar ook elk individu kan participeren in IETF werkgroepen.

#38 :
Welke standaarden concurreren met uw standaard?
Er zijn geen concurrerende standaarden.

#39 :
Wat zijn voorbeelden van implementaties van de standaard?
Voorbeelden zijn opendkim (zie www.opendkim.org), dkim-milter (zie http://sourceforge.net/projects/dkim-milter/). Zie voor een overzicht: http://dkim.org/deploy/index.html
---

#40 :
Is het beheer van de standaard structureel geregeld?

Ja, binnen IETF en IANA

#41 :
Welke impact (zowel positief als negatief) zou het opnemen van deze standaard als aanbevolen standaard hebben voor organisaties die deze standaard moeten invoeren? Denk hierbij aan technische, financile en organisatorische aspecten.
Organisaties zullen hun e-mail infrastructuur 'aan de poort' moeten aanpassen om DKIM signatures te plaatsen c.q. te verifieren. Dit kan kosten met zich meebrengen. Daarnaast kunnen organisaties de aanwezigheid van een geldige DKIM handtekening gebruiken om, in combinatie met reputatie assessment, anti-spam maatregelen te verzachten of achterwege laten. Op termijn zal het ook impact hebben op de door vrijwel elke organisatie gebruikte DNS blacklists, omdat deze met de komst van IPv6 minder bruikbaar worden.

#42 :
Welke andere organisatie(s) en/of expert(s) zou(den) betrokken kunnen worden bij de beoordeling van de standaard op grond van hun expertise of anderszins?
Eventueel experts van SURFnet, SIDN, GovCert etc.

#43 :
Wordt de standaard al voorgeschreven in wet en/of regelgeving? Zo ja, in welke wet of regelgeving
Nee.
