

Aanmelding van een nieuwe standaard voor de 'pas toe of leg uit '-lijst

Voor dit type aanmelding geldt dat alle criteria van toepassing zijn en alle vragen beantwoord dienen te worden. U wordt als eerst gevraagd uw persoonsgegevens en de basisinformatie van de standaard te geven. Vervolgens dienen de criteriavragen beantwoord te worden. De criteria vallen uiteen in *criteria voor inbehandelname* en *inhoudelijke criteria*.

0. Persoonsgegevens indiener & relatie tot standaard

Deze gegevens worden door het Forum gebruikt om met u in contact te kunnen treden. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

0.	Persoonsgegevens en relatie tot de standaard
0.1	Naam:
0.2	Organisatie: Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)
0.3	Functie:
0.4	Telefoonnummer:
0.5	E-mailadres
0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de standaard? geen
0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze standaard ondersteunen? Gezamenlijke Veiligheidsregio's.

I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

1.	Basisinformatie standaard(en) (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard Content Management Interoperability Services
1.2	Verkorte naam van de standaard

	CMIS
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status
	Versie 1.1 : 12 november 2012, status: approved en published
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus
	Versie 1.0: 1 mei 2010. Status: gangbaar
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding)
	http://docs.oasis-open.org/cmisis/CMIS/v1.1/cs01/CMIS-v1.1-cs01.html
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie
	OASIS (Advancing Open Standards for the Information Society)
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap)
	De kosten van lidmaatschap zijn afhankelijk van de grootte van de organisatie en het soort lidmaatschap. Dit varieert van \$1.210 (contributor, kleine overheden) tot \$50.000 (foundation sponsor, > 500 werknemers) per jaar. (zie https://www.oasis-open.org/join/categories-dues) Met het lidmaatschap kan een actieve bijdrage aan het standaardisatie proces worden geleverd. (zie https://www.oasis-open.org/join/value).
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument
	Geen
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard
	CMIS maakt oa gebruik van: – XML (Atom) – HTTP – WSDL – SOAP
1.10	Hoe werkt de standaard? (graag op een bondige en voor een buitenstaander duidelijke manier beschrijven hoe de standaard werkt en wat deze mogelijk maakt)
	CMIS definieert een standaard webservice (koppelvlak) die het mogelijk maakt content uit te wisselen tussen repositories onderling of tussen repositories en applicaties, bijvoorbeeld meerdere CMSsen, DMSsen en/of andere applicaties waarin content wordt beheerd. Via de webservices kunnen documenten worden opgevraagd, kan er in de repository gebladerd worden en kan er worden gezocht worden op metadata (bijv. auteur, datum, trefwoorden etc.) en inhoud.

2.	Toepassings- en werkingsgebied van opname
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	Documenten (en content in het algemeen) wordt doorgaans beheerd in een Document of Content Management Systeem. Via de CMIS standaard kunnen de documenten (of andere content) beschikbaar worden gesteld aan andere applicaties of document management systemen zonder dat deze documenten (of content) gekopieerd dienen te worden. Op deze manier kan broninformatie op één plaats beheerd worden en op meerdere plaatsen (i.e. via meerdere applicaties) gebruikt worden.
2.2	Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard?

	<i>(hoeft alleen ingevuld te worden als de standaard op de "pas toe of leg uit" -lijst is opgenomen</i>
	De standaard is algemeen toepasbaar voor alle organisatorische werkgebieden.

II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt. U kunt voor het beantwoorden van deze vraag de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken.

Criteria: De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-)overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

1.	Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-)overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?
	Ja De standaard is toepasbaar in alle toepassingsgebieden waarin documenten via applicaties worden gedeeld, terwijl er versiebeheer op die documenten plaatsvindt.
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?
	Ja Er is nog geen vergelijkbare standaard opgenomen.

III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt voor het expertonderzoek om te adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. U kunt voor het beantwoorden van deze vragen de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

III. Inhoudelijke criteria

1. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

Criterium: De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

Vragen:

1.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
1.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	Ja, CMIS maakt gebruik van wijdverbreide standaarden, waaronder enkele die op de lijst met Gangbare standaarden van het Forum Standaardisatie staan. CMIS vervult een rol die nog niet door andere reeds opgenomen standaarden wordt vervuld en juist daarom wordt de standaard nu aangemeld.
1.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Ja. Er zijn reeds opgenomen standaarden voor gegevensuitwisseling maar die dekken niet het toepassingsgebied van "content" uitwisseling. De reeds opgenomen standaarden betreffen meer specifiek gestructureerde gegevens, terwijl CMIS juist toegepast wordt daar waar meer amorfe 'content' plus metadata uitgewisseld moet worden.
1.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?
	Ja Alternatieve standaarden zijn o.a. WebDAV : beheren van documenten op een server. FTP: uitwisselen van bestanden via FTP. Via deze standaard worden fysieke bestanden uitgewisseld en biedt geen zoek- of versie beheer functionaliteit Deze standaarden zijn dan ook niet te vergelijken met CMIS.
1.1.4	Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante internationale standaarden?
	Ja
1.1.5	Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?
	Ja De standaard omvat een volledige set van services en documentgegevens.

III. Inhoudelijke criteria: 1. Toegevoegde waarde (vervolg)

1.2	Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de
------------	---

	nadelen?
1.2.1	Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?
	Ja Met gebruik van deze standaard kan het Landelijk Crisis Management Systeem documenten ontsluiten uit het document management systeem van elke veiligheidsregio zonder de veiligheidsregio's te verplichten tot een specifiek document management systeem.
1.2.2	Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendor lock-in (leveranciersafhankelijkheid)?
	Ja Dit is de voornaamste drijfveer geweest voor de ontwikkeling van de standaard.
1.2.3	Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?
	Ja Er zijn geen extra kosten van het gebruik van de standaard ten opzichte van het gebruik van een ander (vendor specifiek) koppelvlak. Door het gebruik van de standaard zijn er geen extra kosten voor het aanpassen van gekoppelde systemen, indien er wordt overgegaan op een ander DMS of CMS.
1.2.4	Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja, de CMIS standaard definieert een webservice op basis van bekende en beproefde technologieën. Beveiligingseisen en -risico's zijn niet anders dan voor alle andere webservices.
1.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja, de CMIS standaard op zich heeft niks met privacygevoelige informatie van doen. Het overbrengen van privacygevoelige informatie met een CMIS koppeling zal op de daartoe geëigende manier beveiligd moeten worden. Er is ruime ervaring in het beveiligen van HTTP verbindingen, dus dat moet lukken.

2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

Criterium: De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

Vragen:

2.1	Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?
2.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?

	Ja De standaard is openbaar. Zie http://docs.oasis-open.org/cmisis/CMIS/v1.1/cs01/CMIS-v1.1-cs01.pdf
2.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja Deze informatie is openbaar. De werkwijze van de technische commissie: https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/tc-process De issueracker : https://tools.oasis-open.org/issues/browse/CMIS Mail archief: https://lists.oasis-open.org/archives/cmisis/

2.2	Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is
2.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/ipr
2.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar stellen?
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/ipr

2.3	Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?
2.3.1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers, leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/tc-process
2.3.2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/conflict-of-interest
2.3.3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/whistleblower

III. 2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces (vervolg)

2.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	Ja
2.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld?
	Ja Bij een nieuwe versie is er een publieke consultatie van 30 dagen waarin iedere wereldburger commentaar kan leveren.

2.4	Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?
2.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	Ja OASIS is een non profit organisatie
2.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar gegarandeerd?
	Ja

2.5	Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?
2.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Ja Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/interoperability-guidelines De ontwikkeling van nieuwe versies van de standaard, en de overgang naar deze standaard kent een verschillende dynamiek.
2.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Nee. Zie https://www.oasis-open.org/policies-guidelines/interoperability-guidelines voor het beleid van OASIS hierover. Bij het aanmelden van een nieuwe versie van de standaard zullen de verschillen en mogelijke consequenties daarvan worden aangegeven. De inhoudelijke toetsing kan echter beter worden overgelaten aan de partijen die de standaard hebben geïmplementeerd. Deze kunnen het Forum adviseren om al dan niet over te gaan op een nieuwe versie. Ook het initiatief om over te gaan op een nieuwe versie kan aan deze partijen worden overgelaten, of aan nieuwe partijen die de standaard willen implementeren en goede redenen kunnen aanvoeren om op de nieuwe versie over te gaan. Ik neem aan dat dit niet anders is dan met de andere standaarden.
2.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Nee De Nederlandse overheid is zelf niet vertegenwoordigd in het Technical Committee dat de standaard beheert (zie https://www.oasis-open.org/committees/cm1s/obligation.php). Gezien het toepassingsgebied van CMIS zie ik overigens niet wat het specifiek belang van de Nederlandse overheid zou moeten zijn. Dat er een standaard is waaraan de belangrijkste marktpartijen zich conformeren lijkt mij het grootste belang. Daarvoor hoeft de Nederlandse overheid niet vertegenwoordigd te zijn in het TC.

III. Inhoudelijke criteria

3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak

Criterium: Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

Vragen:

3.1	Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard?
	Ja Voor een overzicht zie http://www.cmis-solutions.com/companies/
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen?
	Nee

3.2	Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja. De standaard zal worden gebruikt voor de koppeling van het LCMS met de document management systemen van de afzonderlijke veiligheidsregios. Betrokken organisaties: <ul style="list-style-type: none">• Instituut Fysieke Veiligheid• Veiligheidsregio Groningen• Veiligheidsregio Fryslân• Veiligheidsregio Drenthe• Veiligheidsregio IJsselland• Veiligheidsregio Twente• Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland• Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden• Veiligheidsregio Gelderland-Zuid• Veiligheidsregio Utrecht• Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord• Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland• Veiligheidsregio Kennemerland• Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland• Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek• Veiligheidsregio Haaglanden• Veiligheidsregio Hollands Midden• Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond• Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid• Veiligheidsregio Zeeland• Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant• Veiligheidsregio Brabant-Noord• Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost• Veiligheidsregio Limburg-Noord• Veiligheidsregio Zuid-Limburg• Veiligheidsregio Flevoland• Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja De meeste overheidsorganisaties maken gebruik van MS SharePoint. Deze ondersteunt

	CMIS1.0
3.2.3	Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies van de standaard?
	Ja De 1.1 versie biedt een aantal additionele services. Bij gebruik van de 1.0 standaard zijn die niet beschikbaar. Bestaande services blijven beschikbaar.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers?
	Ja Alleen het feit al dat deze standaard al eerder is aangemeld.

III. Inhoudelijke criteria

4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie

Criterion: De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

Toelichting lijsten:

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de "pas toe of leg uit"-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het "PToLU"-regime. (functie=stimuleren).
- c. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

Vragen:

4.1	Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.
4.1.1	Is de "pas toe of leg uit"-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja Het gebruik binnen de (semi) overheid is nog beperkt.
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Nee,

	Het gebruik binnen de (semi) overheid is nog beperkt.
--	---

Verzending

Als u het aanmeldingsformulier zo volledig mogelijk heeft ingevuld, dan kunt u deze als bijlage versturen naar forumstandaardisatie@logius.nl

Gebruikt u dan als onderwerp: "Aanmelding standaard".

Na ontvangst van het formulier ontvangt u binnen 5 dagen een ontvangstbevestiging per e-mail.

Bedankt voor uw aanmelding.